



L'évaluation, un frein à la mise en œuvre de l'école pour tous ?

Mickaël Jury – mickael.jury@uca.fr

INSPE Clermont-Auvergne – Laboratoire ACTÉ – Institut universitaire de France

Maître de conférences – Habilité à diriger des recherches

Travaux de recherche soutenus par l'ANR, l'IUF, Clermont-Auvergne Métropole et le laboratoire ACTÉ

L'école pour tous

- Les inégalités dans le système éducatif français

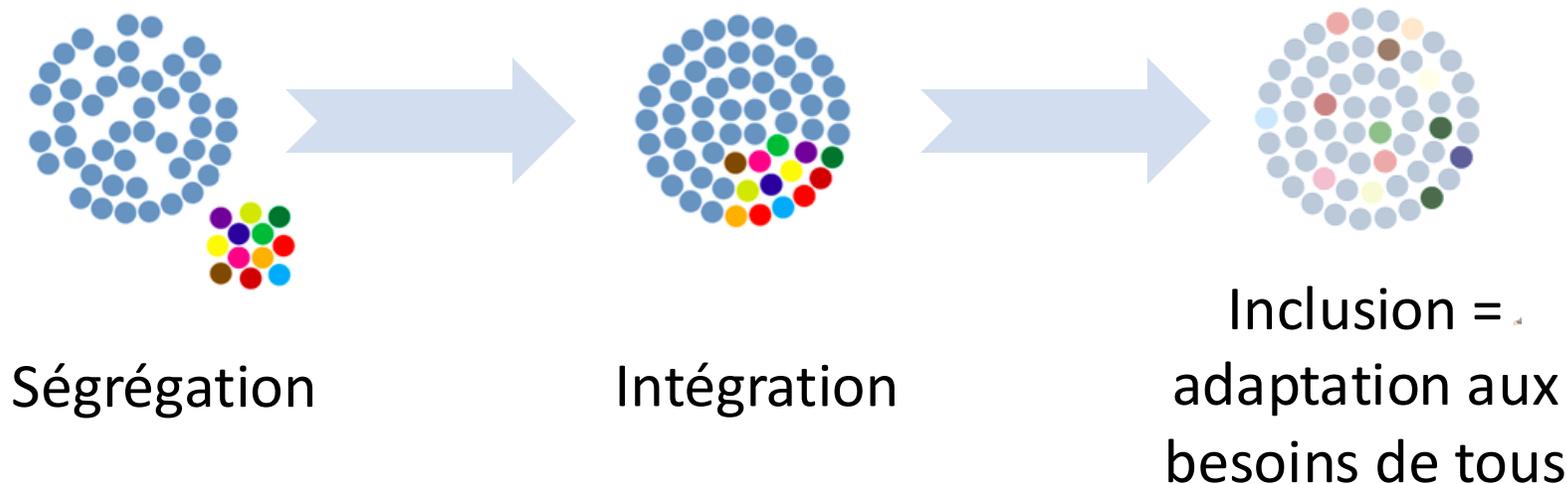
Inégalités de réussite

Inégalités d'accès

14,8 % d'élèves qui ne vont
jamais à l'école ordinaire
*(sans compter ceux sans solution de
scolarisation – non répertorié)*

L'école pour tous

- Evolution de la scolarisation des élèves à Besoins Educatifs Particuliers (BEP)



Art. L111-1 du code de l'éducation :

« Le service public de l'éducation est conçu et organisé en fonction des élèves et des étudiants. Il contribue à l'égalité des chances et à lutter contre les inégalités sociales et territoriales en matière de réussite scolaire et éducative. Il reconnaît que tous les enfants partagent la capacité d'apprendre et de progresser. Il veille à la scolarisation inclusive de tous les enfants, sans aucune distinction »

L'école pour tous

- UNESCO: « Inclusion : Environnements éducatifs qui adaptent la conception et les structures physiques, les méthodes d'enseignement et les programmes, ainsi que la culture, la politique et la pratique des environnements éducatifs de manière à ce qu'ils soient accessibles à tous les étudiants sans discrimination. »
- Ainscow (2020) : « L'objectif de l'éducation inclusive est d'éliminer l'exclusion sociale (sur la base de l'origine sociale, de l'ethnie, de la religion, du genre ou du handicap) (...) *Chaque élève compte et compte de manière équivalente* »

Le rôle de l'école

- Des sociétés compétitives (Butera et al., 2022)
- Les fonctions du système éducatif :
 - La perspective fonctionnaliste en éducation (Dornbusch et al., 1996)

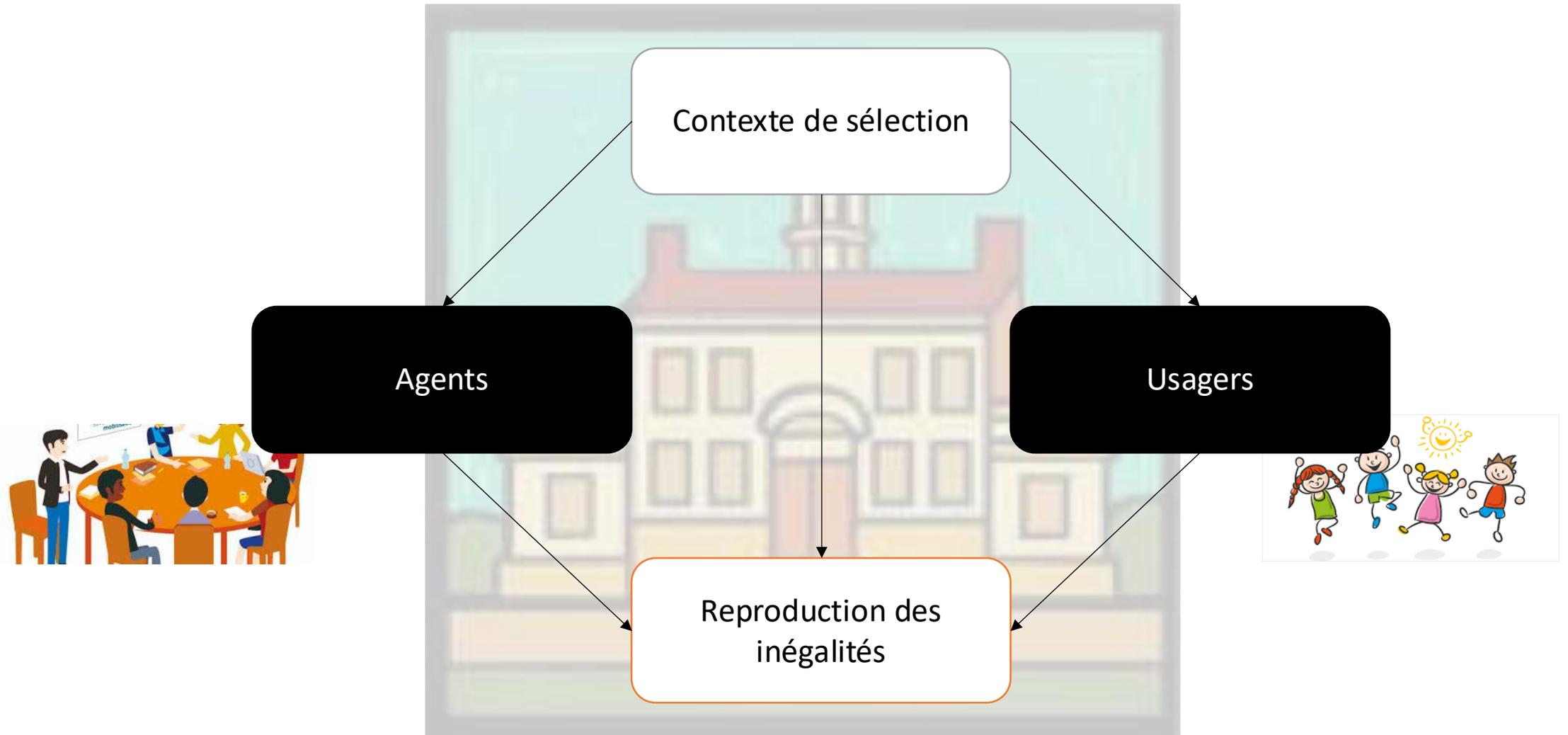
Fonction de formation

Enseigner les compétences nécessaires pour être performant dans des emplois exigeant des savoirs techniques sophistiqués.

Fonction de sélection

Identifier les élèves les plus capables et motivés qui pourraient occuper les positions statutaires les plus enviables.

Le rôle de l'école



Le rôle de l'école

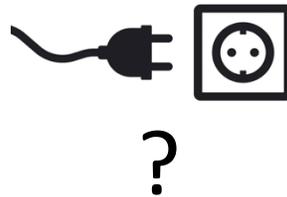
- En tant qu'agents du système éducatif, les enseignant·es sont en première ligne pour faire « fonctionner » le système.
 - Elles et ils doivent inscrire leur action dans le cadre des principes fondamentaux du système éducatif et dans le cadre réglementaire de l'école
 - Cf Art L111-1 du code de l'éducation

Compatibilité entre inclusion et sélection

- Khamzina et al. (2021) : Projet DIETACE (Plan autisme, 2018-2022)
- La compatibilité entre la scolarisation inclusive et la fonction de sélection

Scolarisation inclusive

Favoriser la participation de toutes et tous à l'école en fournissant les mêmes opportunités d'apprentissage à chacun·e

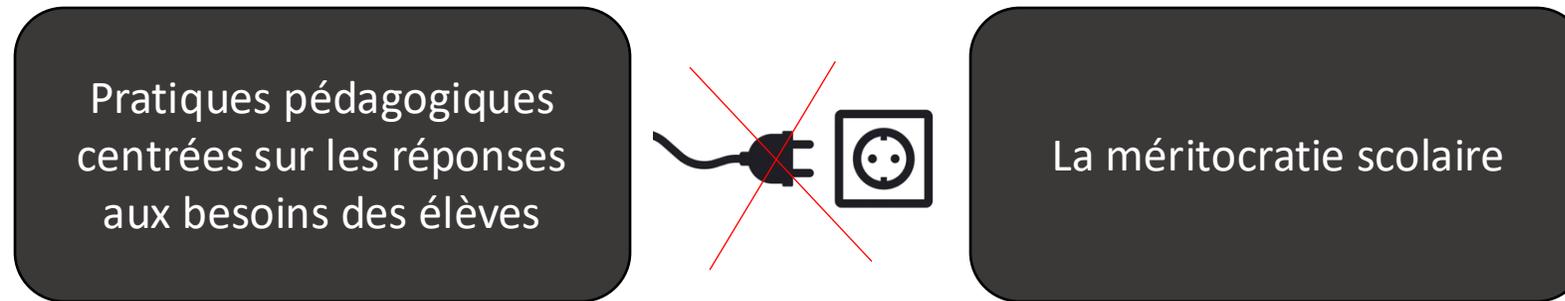


Fonction de sélection

Identifier les élèves les plus capables et motivés qui occuperont les positions statutaires les plus enviabiles.

Compatibilité entre inclusion et sélection

- La compatibilité entre la scolarisation inclusive et la fonction de sélection



- “une contradiction entre la pression simultanée de la politique de l'éducation vers des niveaux plus élevés de compétition, de sélection et d'exclusion et l'engagement en faveur de l'éducation inclusive.” (Barton & Slee, 1999, p. 3)

Compatibilité entre inclusion et sélection

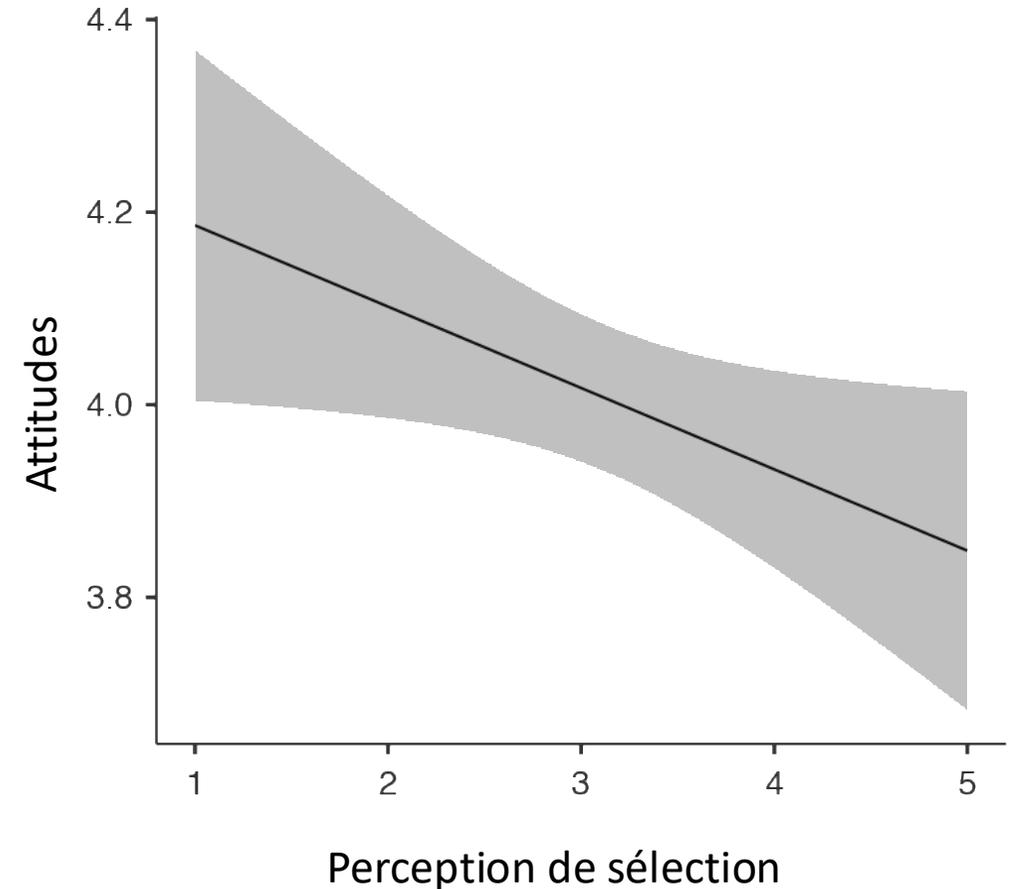
- Faire face à ce dilemme quand on est enseignant, deux implications :

Sur ce que l'on
pense

Sur ce que l'on
fait

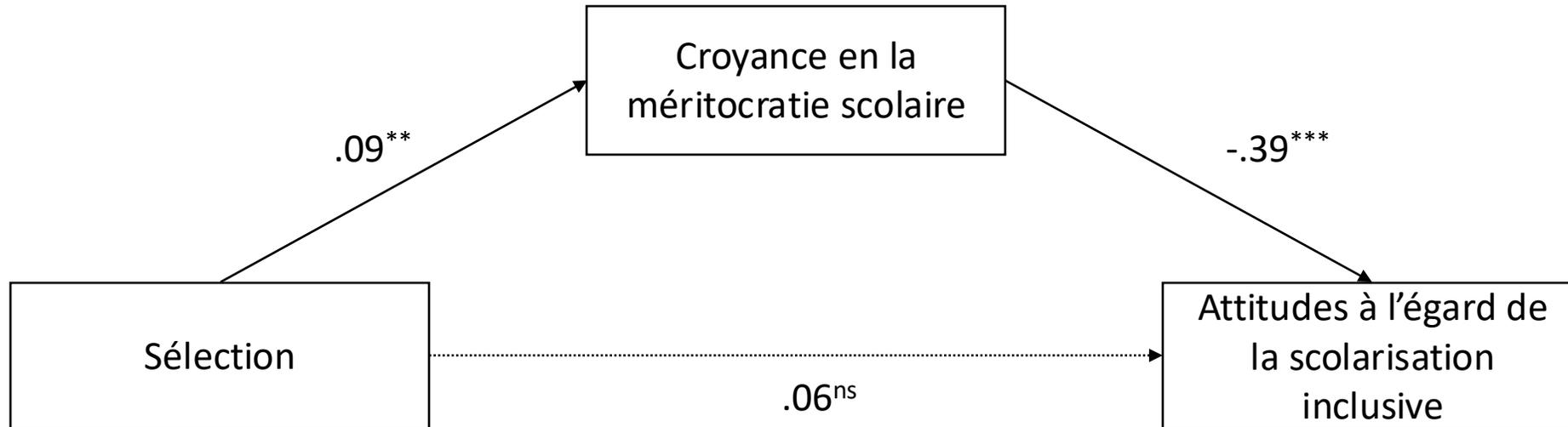
Des premiers résultats

- Etude quantitative réalisée auprès de 351 enseignant·es
- Mesure des attitudes envers l'inclusion
 - « Je crois qu'une école inclusive est une école qui permet la progression de tous les élèves, indépendamment de leurs capacités »
- Mesure de la perception de sélection
 - « Le système éducatif vise à repérer qui parmi les élèves d'une classe sont ceux(celles) qui sont les plus aptes à poursuivre leurs cursus »



Des premiers résultats

- Etude quantitative pré-enregistrée réalisée auprès de 524 enseignant·es



« Pour réussir à l'école, il suffit de bien travailler. »

Effet indirect : $p = .010$

L'évaluation : point de tension autour de la scolarisation inclusive ?

- L'évaluation est le « bras armé » de la fonction de sélection
- L'évaluation dans le cadre de la scolarisation inclusive est un sujet particulièrement sensible. (Dubois, 2016)
- Une illustration de cette tension:

« La différenciation soulève un grand nombre de questions, liées à la pratique de l'enseignement, et notamment au niveau de l'évaluation. Comment évaluer ? Avec ou sans note ? Que signifie la note ? Et par rapport aux camarades ? Que signifie la moyenne ? J'ai pris l'habitude d'écrire dans les bulletins que la moyenne n'était pas "représentative", dans la mesure où les évaluations étaient "adaptées". Mais que signifie "pas représentatives" ? »

- Quel recours à l'évaluation adaptée ?

Etude 1

- Khamzina et al. (2023)
- Le recours à des adaptations lors de l'évaluation irait à l'encontre du principe méritocratique.
 - « S'il ne fait pas la même chose que les autres, comment puis-je comparer/compter sa note ? »
- Hypothèse : Les enseignant·es sont plus enclin·es à avoir recours à des adaptations pédagogiques lors des leçons que lors des évaluations.

Etude 1 - Méthode

- 600 enseignant·es du premier degré, (90.3% de femmes, 31 n'ayant pas indiqué leur sexe)
- Présentation d'une situation fictive de classe en CM1 (autour de la compétence « d'identifier les informations explicites d'un texte et de commencer à traiter l'implicite »).
- 25 élèves dont un présentant « des difficultés persistantes d'attention et de compréhension notamment lors de la lecture des consignes et des textes ainsi que quelques difficultés de communication ».
- Indiquer l'intention de choisir différents supports pédagogiques pour :
 - Enseigner
 - Evaluer

Lire des textes qui décrivent**Une riche cité****Vocabulaire**

1. Lagune
étendue d'eau
séparée du large
par une bande de
sable.

2. Palina
poteau décoré
auquel on attache
la gondole.



Viviane Bettaïb, *Venise, La cité des Doges*, Éditions Gallimard

Lecture CM1 : Je m'entraîne à comprendre un texte qui décrit.● Les consignes :

1. Lis le texte **une première fois** en soulignant tous les mots difficiles à comprendre ou à lire. Nous les expliquerons.
2. Lis le texte **une seconde fois** en t'arrêtant à chaque changement de couleur. Raconte-toi ce que tu comprends avant de continuer.
3. Lis le texte **une troisième fois** en entier.

● Le texte : Une riche cité

Les riches marchands vénitiens ont construit leurs demeures sur les rives du Grand Canal, là où les bateaux accostaient avec la marchandise venue d'Orient ●

Ils n'ont pas construit de maisons forteresses car, pour se protéger, il suffisait à Venise d'ôter les balises de la lagune pour que l'ennemi s'enlise ●

Ils ont construit de somptueux palais qui leur ont servi d'habitations et aussi d'entrepôts et de bureaux ●

Le seul souci des marchands a été d'étaler leurs richesses par vanité mais aussi pour la gloire de leur cité ●

Les façades principales ont d'abord été recouvertes de fresques, puis de plaques de marbres polychromes, et même d'or ●

A la palina, peinte aux couleurs des familles nobles, était attachée la gondole, carrosse aquatique des maîtres ●

Posséder la plus prestigieuse gondole était aussi un sport national au point que des lois sévères ont été promulguées pour limiter leur luxe tapageur ●

Près de deux cents palais, que l'on désigne encore par le nom des grandes familles nobles, se reflètent dans l'eau du Grand Canal, "la plus belle rue du monde." Chacun a ses secrets, ses grandes et petites histoires ●

Viviane Bettaïb, *Venise, La cité des Doges*. Éditions Gallimard Jeunesse, 2007

3

Je m'entraîne à comprendre un texte qui décrit.

1. Que décrit ce texte ?

Les riches marchands ● les gondoles ● les maisons vénitiennes ● le Grand Canal

2. Quelle est la particularité de la ville de Venise ?

- a) C'est une ville de marchands. b) Ses habitants sont des nobles.
c) Elle est construite sur une lagune. d) C'est une île d'Orient.

3. Pour étaler leurs richesses, que faisaient les vénitiens ?

Ils étalaient leurs marchandises dans les entrepôts. ● Ils couvraient leurs maisons de marbre ou d'or. ● Ils avaient des gondoles. ● Ils pratiquaient des sports nautiques.

4. Explique cette phrase

"Il suffisait à Venise d'ôter les balises de la lagune pour que l'ennemi s'enlise."

5. Pourquoi nomme-t-on la gondole "carrosse aquatique" ?



6. Pourquoi nomme-t-on le Grand Canal "la plus belle rue du monde" ?

7. Ai-je bien compris le texte ?



Décris en quatre phrases comment tu imagines une maison forteresse.

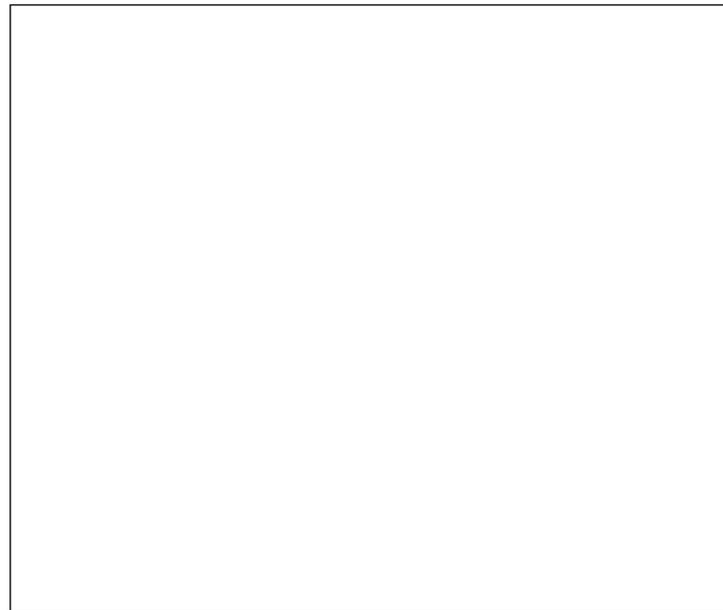


Je m'entraîne à comprendre un texte qui décrit.

Consignes

1. En te servant des informations que tu as lues dans le texte, essaie de dessiner :

Un palais somptueux au bord du Grand Canal de Venise



2. Ensuite, tu expliqueras ton dessin

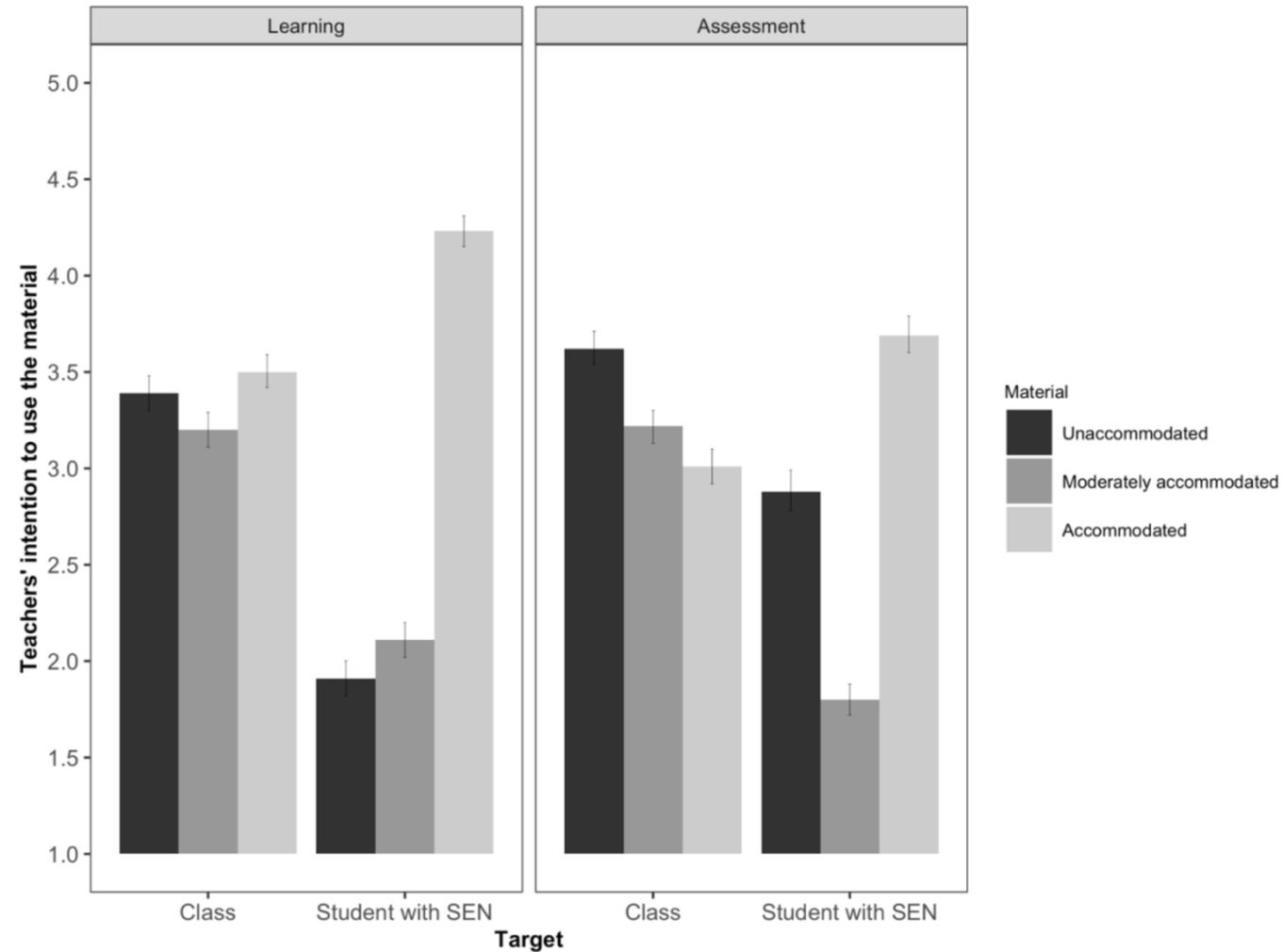
- à la classe
- ou à un adulte.



Etude 1 - Résultats

Figure 1
Teachers' intentions to use the material as a function of task type and target.

- Résultats



Etude 1 - Discussion

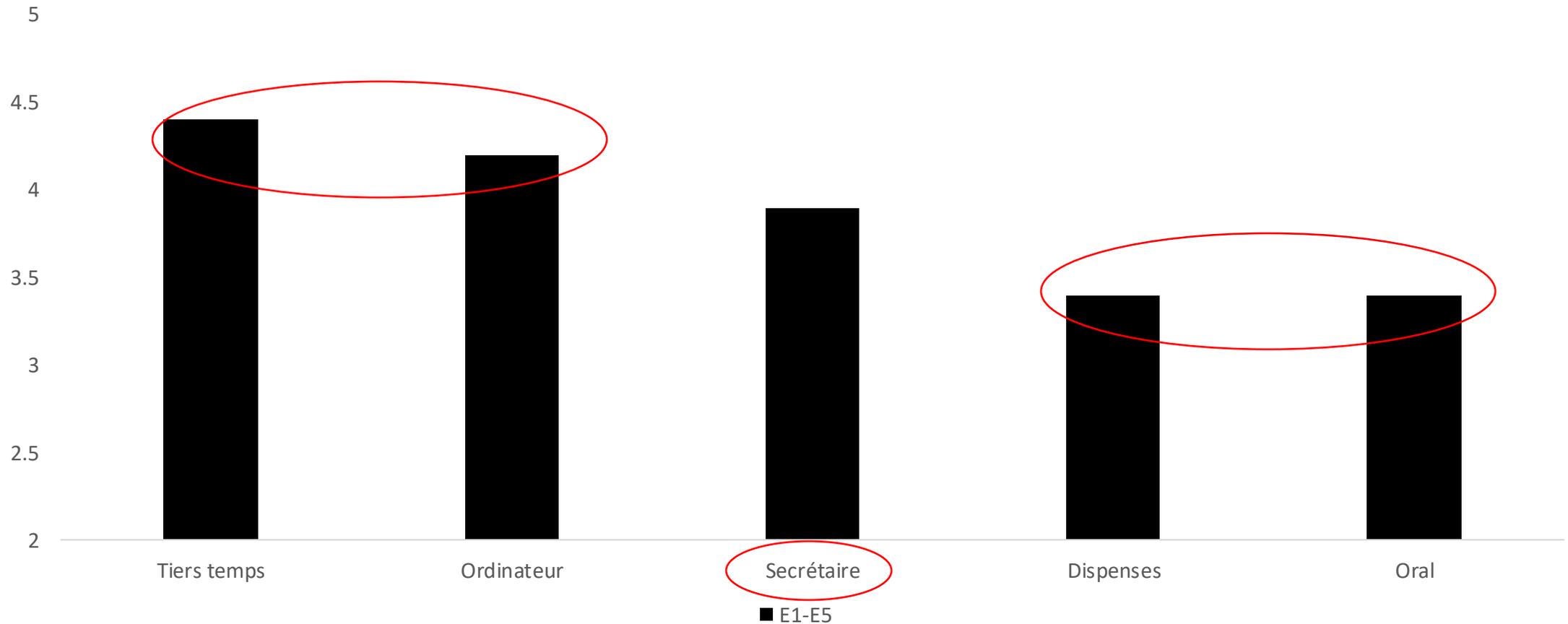
- Des réticences évidentes au moment de l'évaluation
 - Pourquoi ?
- Etudier et comprendre la perception de justice des aménagements d'examen/d'évaluations
 - *En raison de la prégnance du mérite (et donc de la notion d'effort), nous faisons l'hypothèse que*
 - (1) *les différents aménagements seraient perçus distinctement en termes de justice et*
 - (2) *que ceux qui sont de nature à laisser penser que les efforts à fournir dans la tâche seraient moindres ou différents seraient particulièrement perçus comme injustes*

Etude 2 - Méthode

- Mini méta-analyse interne impliquant 5 expériences
 - Mesure secondaire : perception de justice de différents aménagements d'examen

| Etude | Population | Taille de l'échantillon | Type d'aménagements |
|-------|---|-------------------------|---|
| 1 | Population générale | 83 | Tiers-temps ; Ordinateur ; Secrétaire ; Oral ; Dispense |
| 2 | Enseignant·es (1 ^{er} , 2 nd degré; titulaire, en formation) | 104 | |
| 3 | | 136 | |
| 4 | | 164 | |
| 5 | Etudiant·es d'université | 231 | |

Etude 1 - Résultats



$g = -0,68, Z = -3,99, p < .001$

** Très faibles variations en fonction des études*

Etude 2 - Discussion

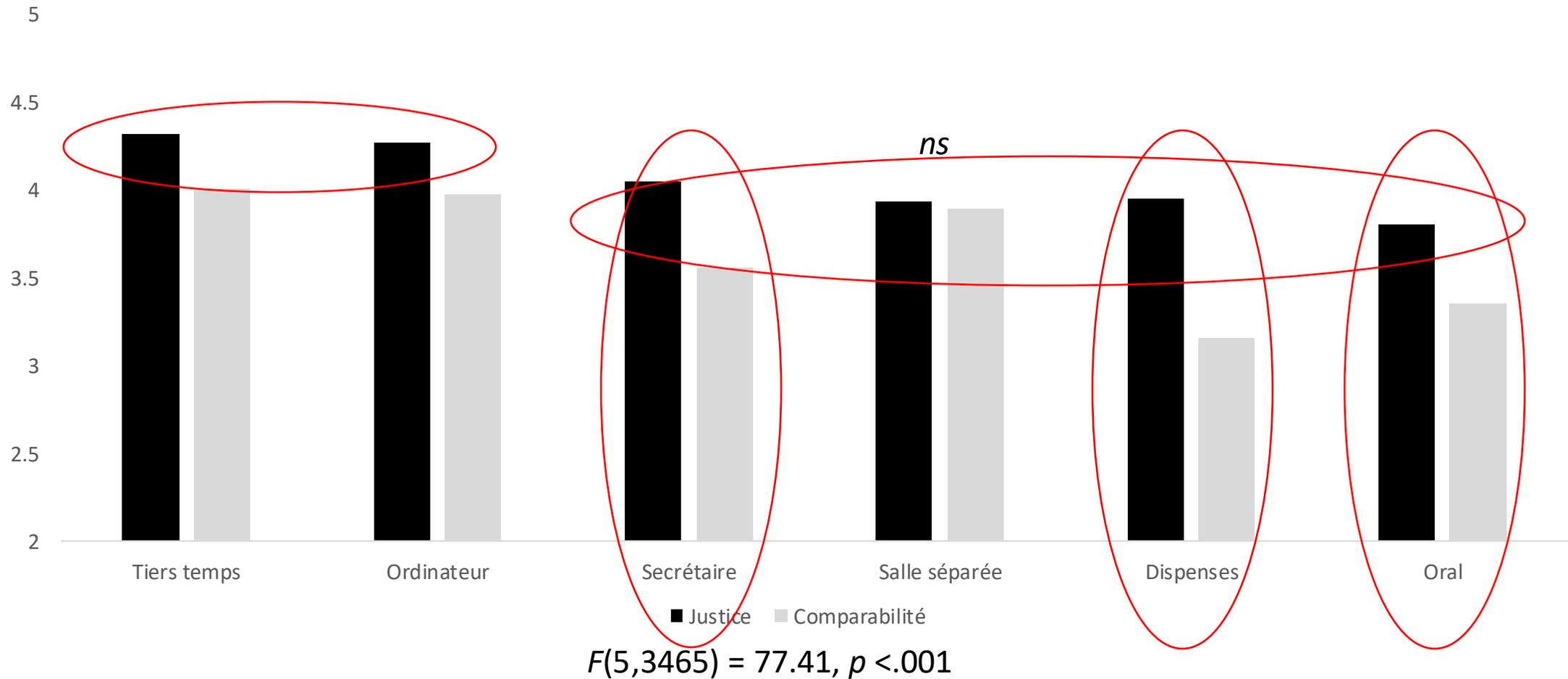
- Comment expliquer ces perceptions différenciées ?
 - Rôle de l'école (Dorbusch et al., 1996; Butera et al., 2023)



Etude 3 - Méthode

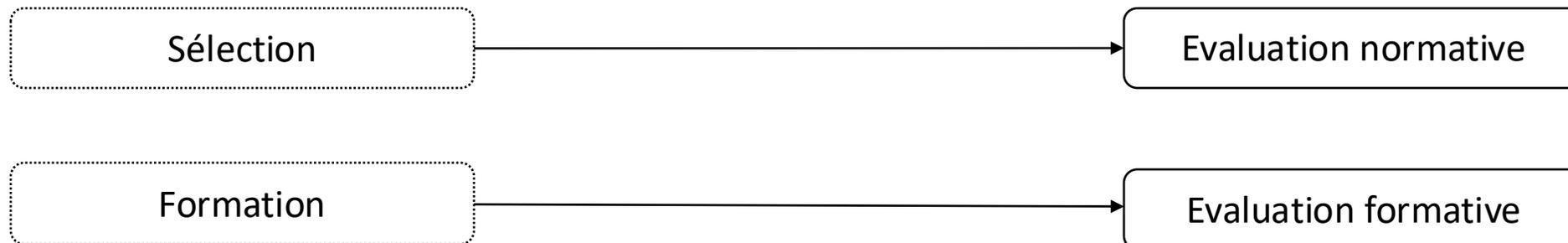
- Etude conduite par la Cour des comptes dans le cadre de l'évaluation des politiques publiques (« Mise en œuvre de la politique d'éducation inclusive »)
- 694 participant·es (55% d'enseignant·es ; 40% de personnel de direction)
 - 58% du premier degré ; 75,5% de femmes ; 46,5 ans ; 19 ans dans le métier
- Mesure de justice perçue des aménagements
 - « *Dans quelle mesure pensez-vous que vos collègues trouvent qu'il est juste [que les ESH] bénéficient des compensations suivantes :* »
 - 5 mêmes + salle séparée
- Mesure de comparabilité des performances
 - « *Dans quelle mesure pensez-vous que vos collègues trouvent que la performance d'un élève est comparable à celles des élèves ordinaires [lorsque ses évaluations écrites ont été remplacées par des évaluations orales] ? »*

Etude 3 - Résultats

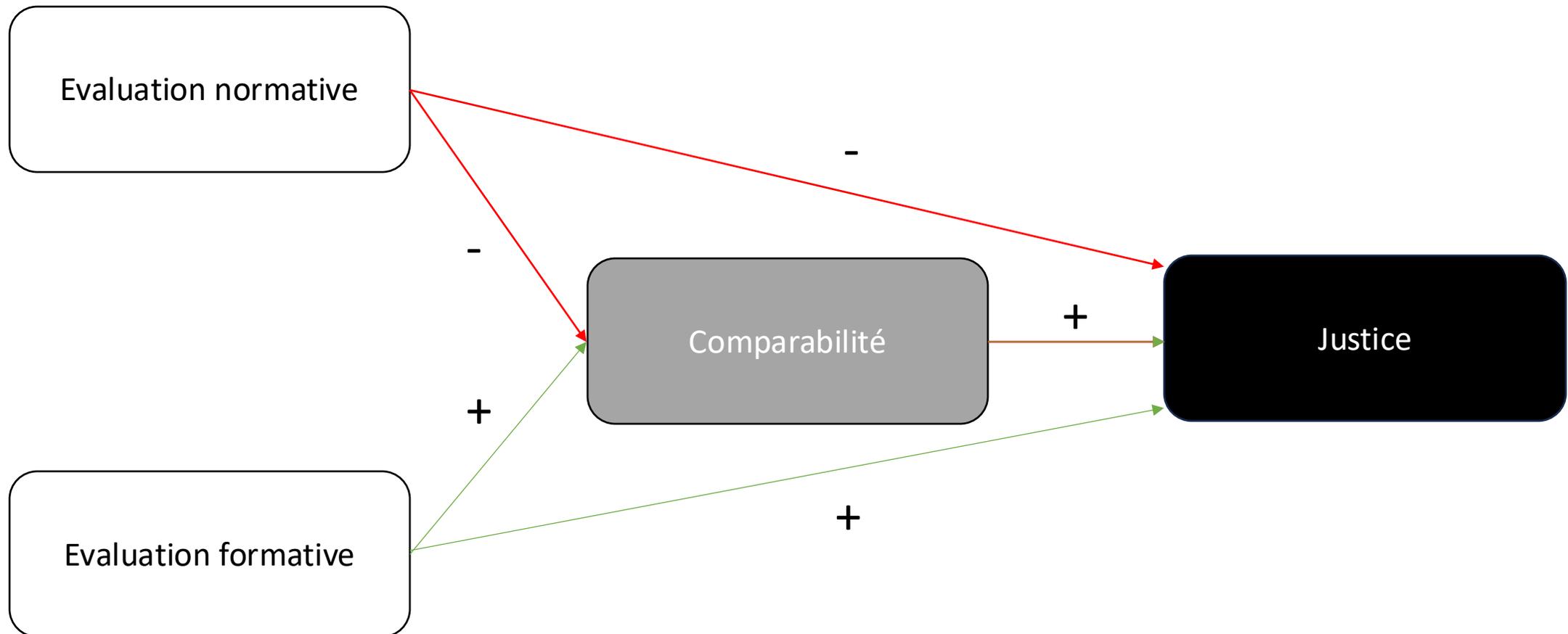


Etude 3 - Discussion

- Il y a bien des perceptions de justice et de comparabilité différenciées en fonction des aménagements.
 - *Ceux qui laissent à penser que les efforts à fournir sont différents sont perçus comme moins justes et permettant moins la comparaison des résultats entre les élèves.*
- Comparer ? Pourquoi comparer ?
 - Rôle de l'école (Dornbusch et al., 1996 ; Butera et al., 2023)
 - Place de l'évaluation dans ce fonctionnement (Autin et al., 2015)



Etude 3 - Discussion



Etude 4 - Méthode

- 119 enseignant·es (à 74% des titulaires)
 - 100% du second degré ; 72,5% de femmes ; 33% de 30-40 ans ; 29% de 20-30 ans dans le ...

| Aménagements sollicités par le <u>candidat ou son représentant légal</u> | Appréciation de l'équipe pédagogique <i>Ne concerne pas les candidats individuels</i> | Avis du médecin désigné par la CDAPH Uniquement pour la procédure complète | Réservé à la décision de l'autorité administrative |
|--|--|--|---|
| TEMPS OU ESPACE | | | |
| 1. Temps majoré <i>(dans la limite d'un tiers temps)</i> <ul style="list-style-type: none"> 1.1. Préparation des épreuves orales <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.1.1 - un tiers-temps (1/3) <input type="checkbox"/> 1.1.2 - autres (supérieur au tiers temps pour situations exceptionnelles) 1.2. Epreuves écrites <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.2.1 - tiers temps <input type="checkbox"/> 1.2.2 - autres (supérieur au tiers temps pour situations exceptionnelles) 1.3. Epreuves orales <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.3.1 - tiers temps <input type="checkbox"/> 1.3.2 - autres (supérieur au tiers temps pour situations exceptionnelles) 1.4. Epreuves pratiques <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.4.1 – tiers temps <input type="checkbox"/> 1.4.2 – autres (supérieur au tiers temps pour situations exceptionnelles) | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.1.1 <input type="checkbox"/> 1.1.2 <input type="checkbox"/> 1.2.1 <input type="checkbox"/> 1.2.2 <input type="checkbox"/> 1.3.1 <input type="checkbox"/> 1.3.2 <input type="checkbox"/> 1.4.1 <input type="checkbox"/> 1.4.2 | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.1.1 <input type="checkbox"/> 1.1.2 <input type="checkbox"/> 1.2.1 <input type="checkbox"/> 1.2.2 <input type="checkbox"/> 1.3.1 <input type="checkbox"/> 1.3.2 <input type="checkbox"/> 1.4.1 <input type="checkbox"/> 1.4.2 | Valide la demande <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.1.1 - MH104 <input type="checkbox"/> 1.1.2 <input type="checkbox"/> 1.2.1 - MH102 <input type="checkbox"/> 1.2.2 – MH101 <input type="checkbox"/> 1.3.1 - MH103 <input type="checkbox"/> 1.3.2 <input type="checkbox"/> 1.4.1 – MH105 <input type="checkbox"/> 1.4.2 |

- 4 catégories
 - Temps,
 - Technique,
 - Humain,
 - Dispense

Etude 4 - Méthode

- Mesure des conceptions de l'évaluation scolaire des enseignant·es (Issaieva & Crahay, 2010)

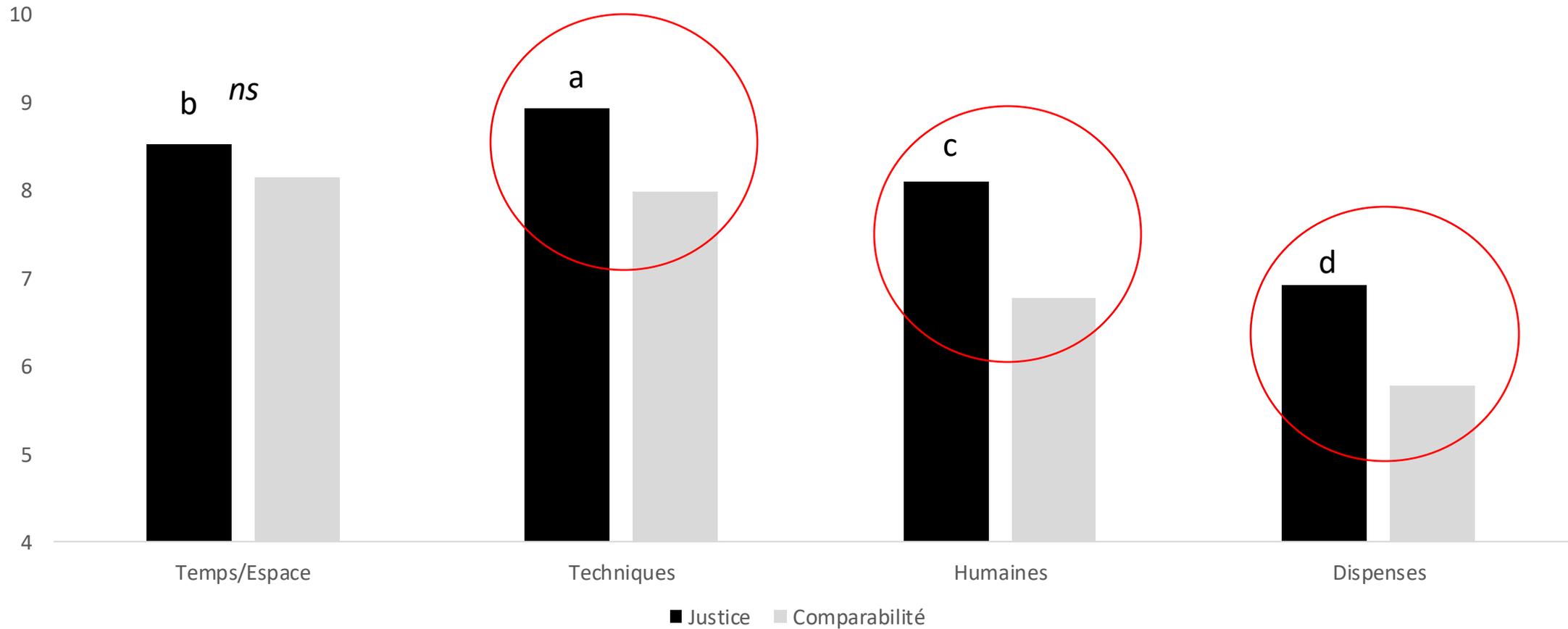
Evaluation normative

5 items, « les évaluations permettent de repérer les bons et les mauvais élèves », $\alpha = .81$, $M = 2.83$, $ET = 0.94$

Evaluation formative

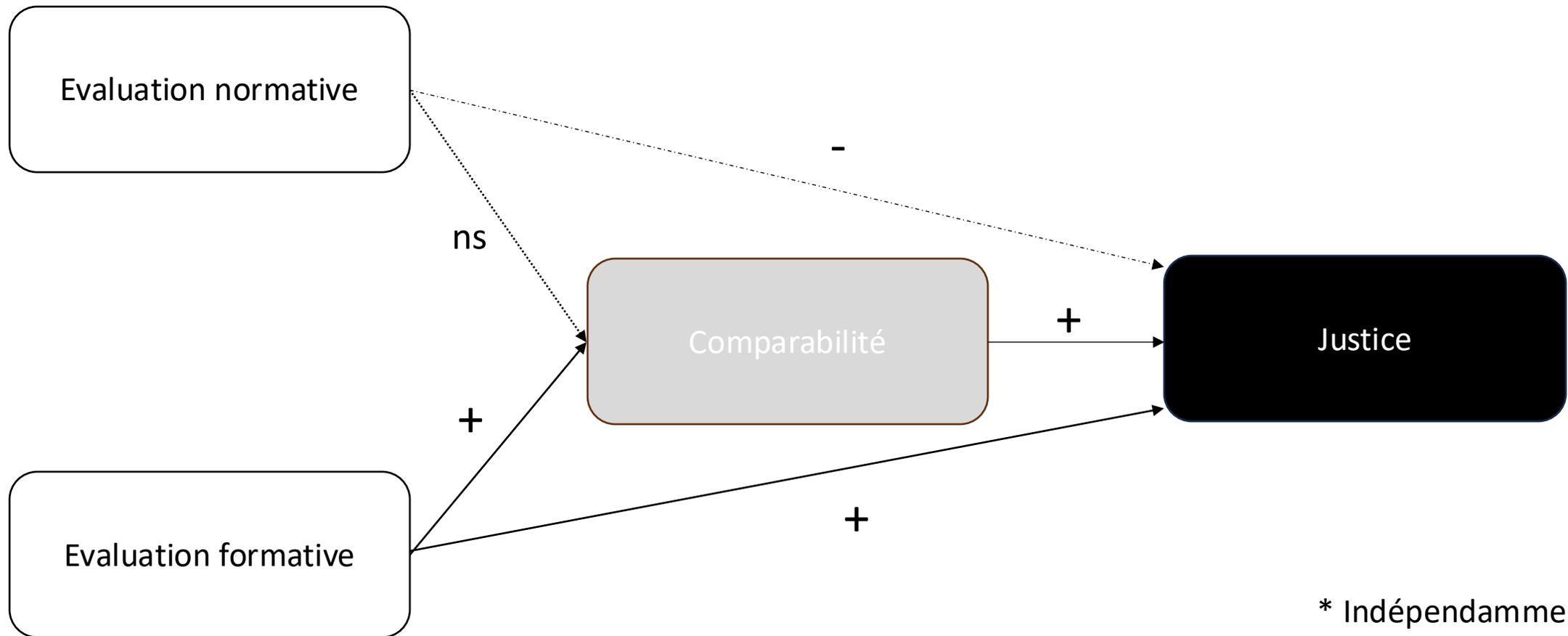
5 items, « les évaluations permettent de repérer ce qu'il faut retravailler avec mes élèves », $\alpha = .79$, $M = 4.16$, $ET = 0.63$

Etude 4 - Résultats



$F(3,353) = 16.08, p < .001$

Etude 4 - Résultats



* Indépendamment du type d'aménagements 30

L'évaluation : point de tension autour de la scolarisation inclusive ?

- Quel recours à l'évaluation adaptée ?
- Quelle perception des aménagements d'examen ?
- Quels jugements, quelles évaluations vis-à-vis de la copie d'un·e élève à BEP ?

Hypothèse

- ANR DIVISE (Jury, Aelenei, Pironom, Toczec, & Rohmer, 2021-2024)
- DIVISE-G (Jury, Aelenei, 2024-2025)
- La réussite d'un élève à besoin éducatif particulier (BEP) *via* le bénéfice d'une adaptation constituerait une menace à l'ordre établi.
- Pour restaurer l'ordre, il ferait face à une forme du phénomène de backlash (Moss-Racusin, Phelan, & Rudman, 2010).

Etude 6 - Méthode

- 850 enseignants (en formation et titulaire)
 - Dans les pages suivantes, vous allez prendre connaissance de deux parties d'épreuve de mathématiques réalisés par des élèves de CM1 dans le cadre des évaluations nationales et qui ont été corrigées par un autre enseignant (...). À l'issue de la lecture de ces copies, il vous faudra indiquer si les compétences visées par ces différentes tâches vous semblent acquises ou non-acquises sur un continuum allant de 1 à 10 par chaque élève. Pour votre confort de lecture, les copies des élèves (...) ont été saisies à l'ordinateur.

Etude 6 - Méthode

- La copie ci-dessous a été réalisée par l'élève Léo. (...). Les erreurs dans les réponses ont été signalées par une croix rouge

Exercice 1 (Addition) :

Calcule chaque opération.

| | | | | |
|----|-----------------------|-------|------|---------|
| 1. | $71 + 9 =$ | | 80 | |
| 2. | $512 + 45 + 3\ 241 =$ | | 3780 | X |
| 3. | $25 + 85 =$ | | 110 | |
| 4. | $327 + 64 =$ | | 391 | |

Exercice 2 (Soustraction) :

Calcule chaque opération.

| | | | | |
|----|---------------|-------|-----|---------|
| 1. | $90 - 30 =$ | | 50 | X |
| 2. | $948 - 36 =$ | | 912 | |
| 3. | $63 - 6 =$ | | 57 | |
| 4. | $432 - 112 =$ | | 320 | |

Exercice 3 (Multiplication) :

Calcule chaque opération.

| | | | | |
|----|------------------|-------|------|---------|
| 1. | $8 \times 3 =$ | | 21 | X |
| 2. | $513 \times 6 =$ | | 3056 | X |
| 3. | $6 \times 5 =$ | | 36 | |
| 4. | $31 \times 14 =$ | | 434 | |

- La copie ci-dessous a été réalisée par l'élève Lucas. Merci de noter qu'en raison de son TDAH (Trouble: Déficit de l'Attention avec ou sans Hyperactivité), l'enseignant·e a demandé à l'élève de ne faire que les deux premiers exercices de chaque section. (...). Les erreurs dans les réponses ont été signalées par une croix rouge.

Exercice 1 (Addition) :

Calcule chaque opération.

| | | | | |
|----|-----------------------|-------|------|---------|
| 1. | $71 + 9 =$ | | 80 | |
| 2. | $512 + 45 + 3\ 241 =$ | | 3778 | X |
| 3. | $25 + 85 =$ | | | |
| 4. | $327 + 64 =$ | | | |

Exercice 2 (Soustraction) :

Calcule chaque opération.

| | | | | |
|----|---------------|-------|-----|-------|
| 1. | $90 - 30 =$ | | 60 | |
| 2. | $948 - 36 =$ | | 912 | |
| 3. | $63 - 6 =$ | | | |
| 4. | $432 - 112 =$ | | | |

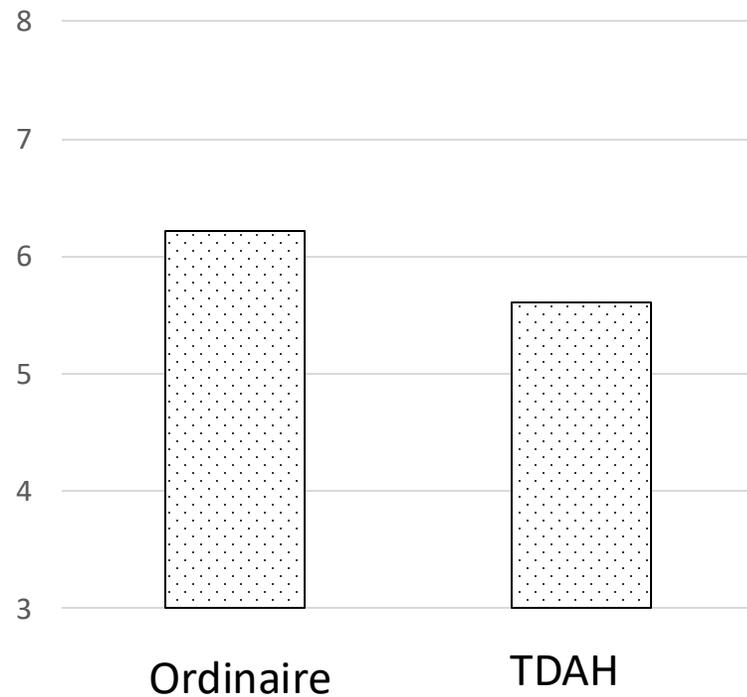
Exercice 3 (Multiplication) :

Calcule chaque opération.

| | | | | |
|----|------------------|-------|------|---------|
| 1. | $8 \times 3 =$ | | 26 | X |
| 2. | $513 \times 6 =$ | | 3078 | |
| 3. | $6 \times 5 =$ | | | |
| 4. | $31 \times 14 =$ | | | |

Etude 6 - Résultats

- Sur la performance en mathématiques :
 - $t(842) = 10,37, p < .001$

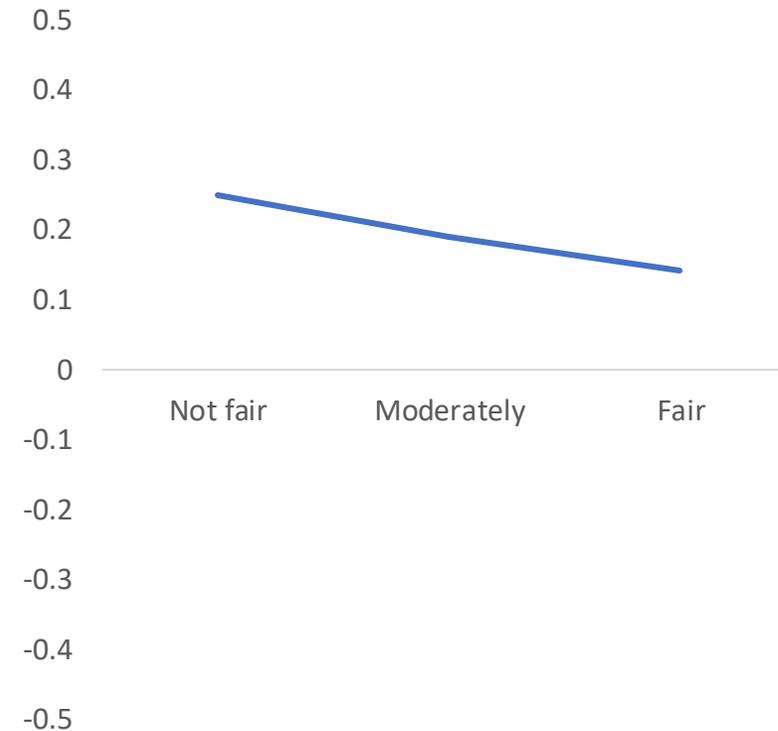
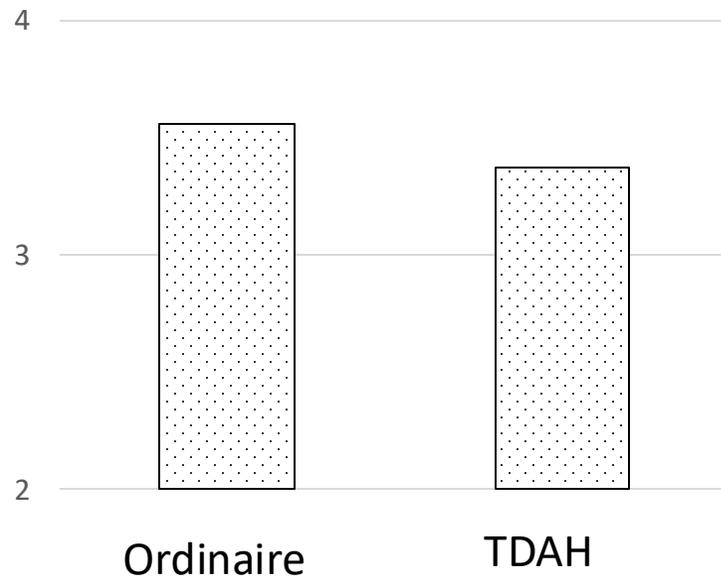


- $t(815) = -4,41, p < .001$



Etude 6 - Résultats

- Sur le jugement de compétence :
 - $t(794) = 9,96, p < .001$
 - $t(768) = -2,58, p = .01$



Discussion

- Une solution : la perspective universelle
 - Anticiper les barrières associées aux choix pédagogiques en fonction des besoins des élèves de la classe pour formaliser une réponse la plus accessible possible
- Wakeman *et al.* (2021) font des recommandations pour favoriser « *une évaluation juste et équitable pour TOUS les étudiants dans un contexte inclusif* »

Distinguer clairement
l'évaluation de la
production, du
process, des progrès

Choisir une adaptation
qui ne rentre pas en
contradiction avec la
compétence visée

Co-construire avec les
partenaires (par ex.,
l'enseignant
spécialisé)



Merci de votre attention

Mickael.jury@uca.fr