



*L'évaluation de la qualité
des dispositifs scolaires
destinés aux élèves à besoins
spécifiques*

Philippe Tremblay

philippe.tremblay@fse.ulaval.ca

Intentions

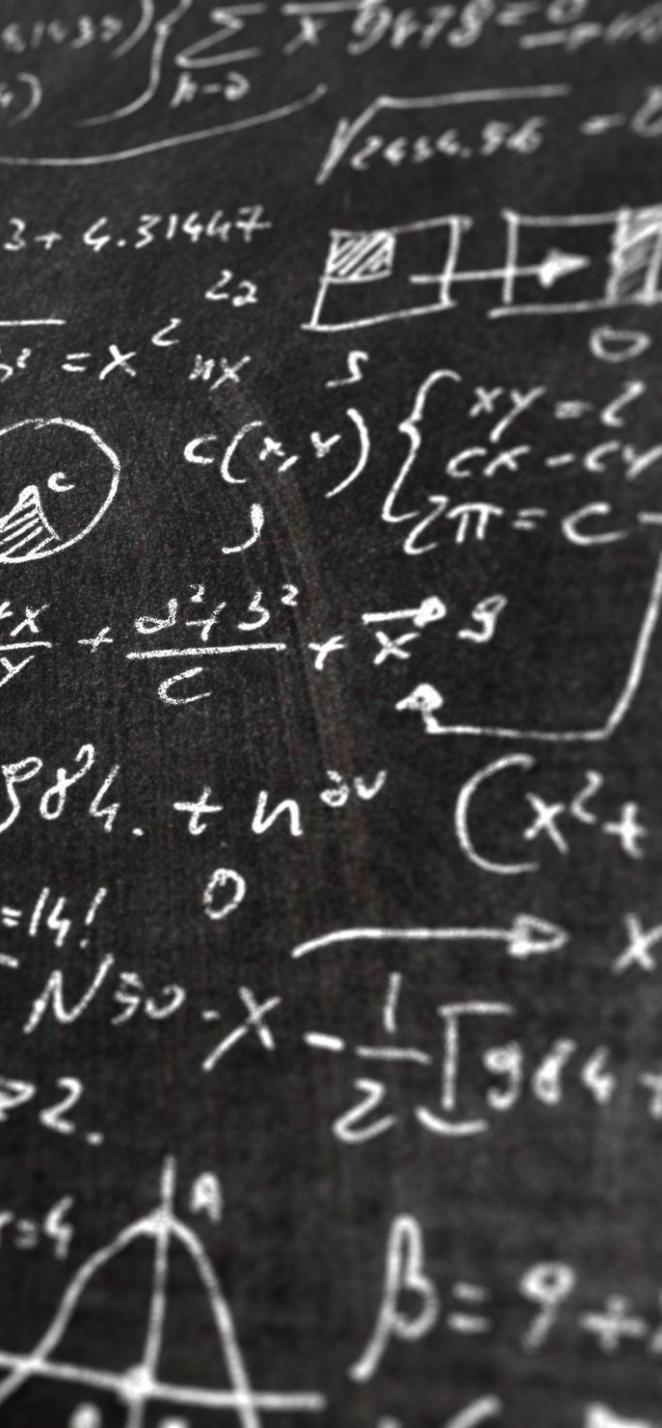
- Dépasser l'approche processus-produit
- Prendre en compte la complexité des dispositifs
- Influence mutuelle des ressources, des actions sur les effets, etc.
- Faire émerger des dimensions de la qualité logiques et cohérentes
- Définir un dispositif --» terme polysémique
- Systématiser le dispositif





La qualité ?

1. Exception ou excellence (Arcaro, 1995 ; Doherty-Delorme & Shaker, 2001),
2. La perfection/ou l'absence de défaut (Poole, 2010; Shaw, 2010; Wangengeouma & Langa, 2010),
3. L'atteinte de standards, de repères et d'indicateurs (Beamish, 2004; Otiswilborn, Winn, Ford & Keyes, 2000),
4. L'ajustement aux besoins des consommateurs (Council for higher education accreditation, 2002 ; Juran, 1993 ; Tempus, 2001),
5. Une valeur monétaire (Winch, 1996)
6. une amélioration/transformation (Campbell & Rozsnyai, 2002 ; van Kemenade, Pupius & Hardjono, 2008).



Deux conceptions

Spécifications d'un objet (*hégis*) versus un acte de jugement (*poïos*).

L'*hégis* est défini comme la conformité « [...] à l'ensemble des caractéristiques individuelles qui la constituent et l'identifient comme ce qu'elle est » (Torres, 1996, p. 34). Dans ce cadre, la qualité s'identifie, d'une part, à l'excellence (ou la perfection) et, d'autre part, à la différenciation.

Est-ce une école inclusive ? Est-ce du coenseignement ?

Le *poïos*, quant à lui, est « [...] un acte de jugement exprimé à partir de normes et de critères préétablis relativement à un objet quelconque » (Torres, 1996, p. 35). Dans ce second cas, un dispositif est de qualité lorsqu'il reprend une série de normes, de standards, et qu'il a été jugé (évalué) conforme à ceux-ci. Dans ce cas, la qualité est également vue comme mesurable et précise.

Est-ce une école inclusive de qualité ? Est-ce du coenseignement de qualité ?

Qualités



Quelles sont les
qualités d'une
École inclusive ?

Qu'est-ce qu'une
École inclusive
de qualité ?



Dispositif ? (Figari, 2008b)

- 1) une alternative à la pédagogie magistrale
- 2) une mise en situation pour la formation
- 3) une approche technique des environnements quotidiens
- 4) un mécanisme éducatif

Dispositif 2

Terme générique qui décrit des objets intermédiaires, des méso-structures.

Un dispositif est tout à la fois un objet concret et une abstraction.

Un dispositif est tant la manière dont on agence les diverses composantes d'un appareil que l'appareil lui-même.

Dispositif 3 Castel (1995)

Construction spécifique

Publics spécifiques et spécifiés

Spécialisation-différenciation

Programmation

Localisation

Structure structurée/structurante



Composantes d'un dispositif

1. Population
2. Objectifs
3. Ressources
4. Actions
5. Effets
6. Environnement/contexte
7. Temps et espace

Qualité d'un dispositif

Concept multidimensionnel



Lien de conformité entre deux référents relatifs au dispositif : un référent-socle et un référent-cible.

« La qualité est toujours relative et s'énonce donc essentiellement en termes de rapports entre un objet sur lequel on recueille des informations, le référent et un référentiel qui sert de critère à la comparaison » (De Ketele, 1989 ; De Ketele & Gérard, 2007)

Référentialisation

- Processus d'élaboration du référent
- Méthode de délimitation d'un ensemble de référents
- Repérer un contexte, construire un corps de référence relatif à un objet, en le fondant sur des données --» évaluation
- Modélisation des référés et référents



Un modèle de l'évaluation

- Approche analytique de l'évaluation de la qualité d'un organisme (Bouchard et Plante, 2002)
 - « Organisme » (Bouchard et Plante, 2002, pp. 226-227)

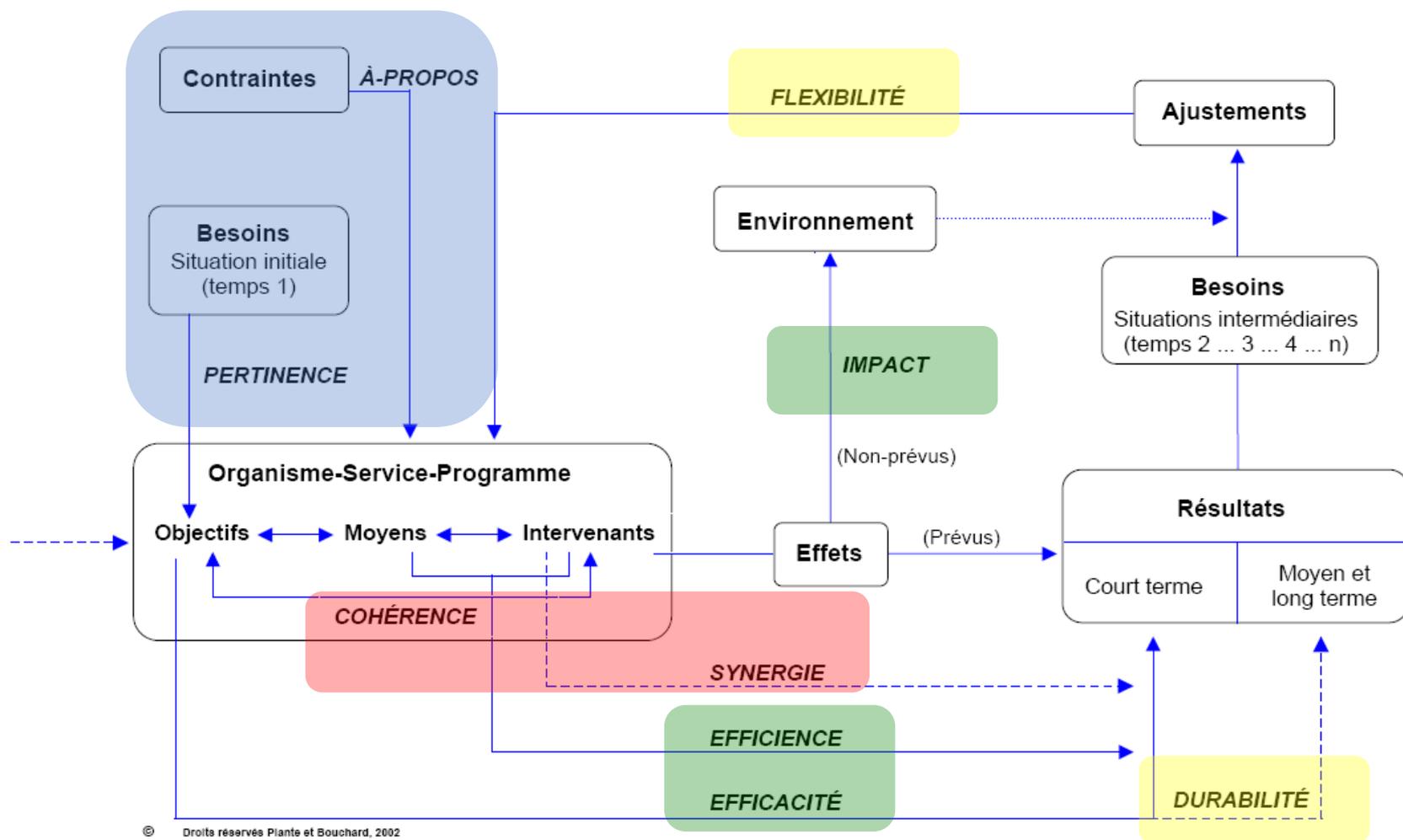
*« Un ensemble intégré et structuré d'**objectifs**, de **moyens** et de **personnes**, construit en vue de répondre à des **besoins** qui lui sont externes, assujetti aux **contraintes** qui lui sont imposées, et redevable des **effets, voulus ou non**, qui lui sont attribués »*
- « *Qualités transversales* »
 - Rapport de conformité entre plusieurs dimensions
 - Complémentaires
 - Permettent d'opérationnaliser l'analyse

Deux modèles

1. Bouchard et Plante, 2002
2. De Ketele et Gérard, 2007



Un modèle de l'évaluation



Un modèle de
l'évaluation



Dix dimensions

- 1. Pertinence**
objectifs vs population
- 2. Adéquation**
objectifs vs population et
ressources
- 3. Congruité**
objectifs et population et
ressources vs environnement
- 4. Synergie**
ressources* vs actions
- 5. Efficacité**
objectifs vs effets



Dix dimensions

6. **Efficienc**
ressources vs effets
7. **Fiabilité**
effets vs espace et temps
8. **Impact**
objectifs vs effets*
9. **Bien-fondé**
effets vs finalités
10. **Flexibilité**
effets vs dispositif*

Espace/temps

Environnement

CONGRUITÉ

Populations

PERTINENCE

Objectifs

ADÉQUATION

Ressources

FLEXIBILITÉ

SYNERGIE

Environnement

BIEN-FONDÉ

Populations

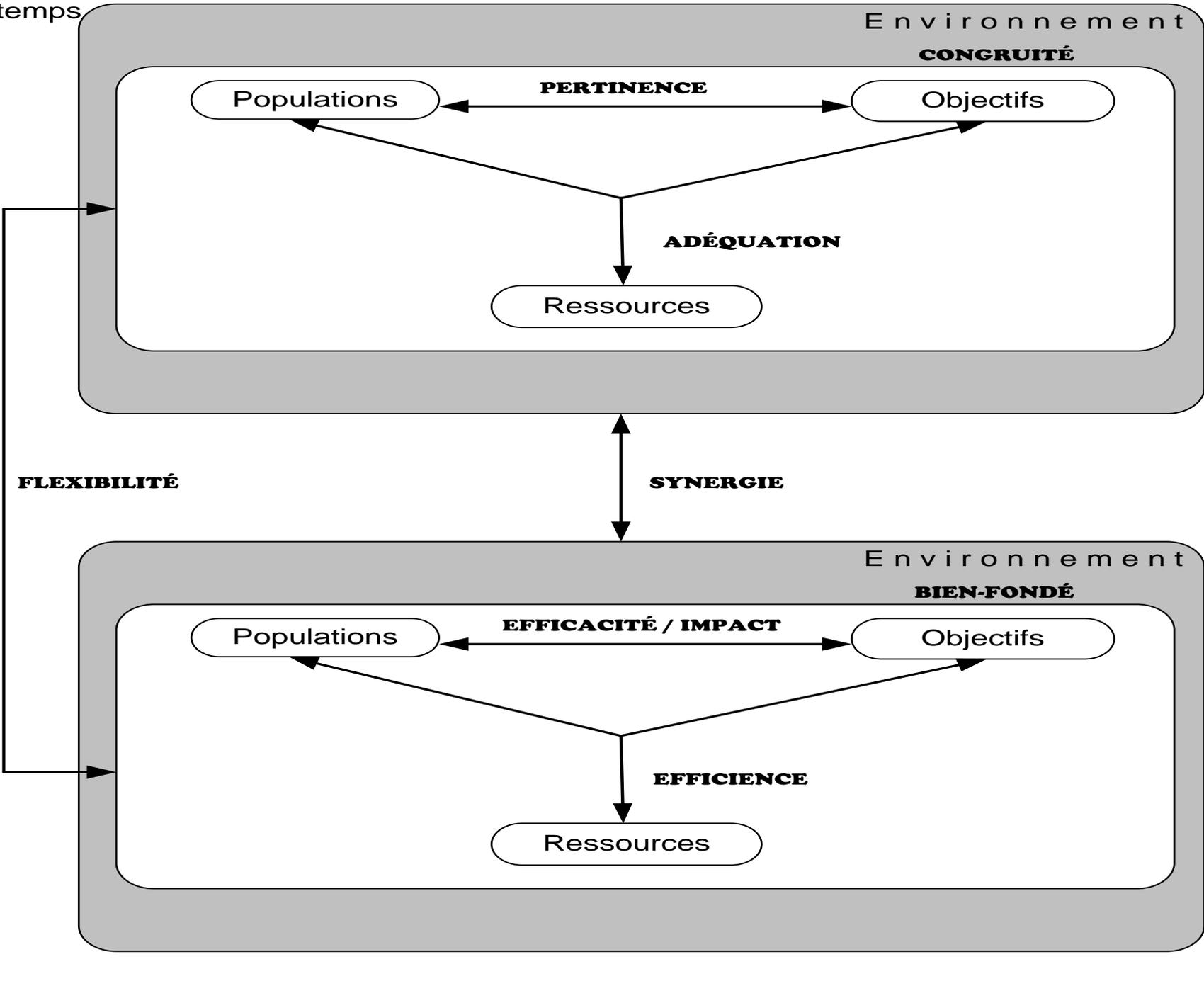
EFFICACITÉ / IMPACT

Objectifs

EFFICIENCE

Ressources

**F
I
A
B
I
L
I
T
É**



Trois regards



Qualité prescrite



Qualité perçue



Qualité réelle

Pertinence

Lien de conformité entre les objectifs et la population pour laquelle il a été conçu

1) Population (référé) --» objectifs (référentiel)

Comment la population entre en conformité avec les objectifs ?

2) Objectif (référé) --» population (référentiel)

Comment les objectifs entrent en conformité avec la population ?

Population
?

Quantité ?

Qualité ?

Méthode
d'identification?

Adéquation

Lien de conformité entre les objectifs/population et les ressources prévues pour les atteindre

- Ressources (référé) --» objectifs/population (référentiel)

Comment les ressources (quantité, qualité, organisation) entre en conformité avec les objectifs/population ?

2) Objectif /population (référé) --» ressources (référentiel)

Comment les objectifs/population entrent en conformité avec les ressources ?

Objectifs

Inclusion
minimale

Inclusion
maximale

Ressources

Quantité ?

Qualité ?

Organisation
(ex. : modèle de service)

Congruité

Lien de conformité entre les objectifs, la population et les ressources d'une part, et son environnement, d'autre part

- Objectifs/population/ressources (référé) --» environnement (référentiel)
 - Comment le dispositif entre ou non en conformité avec son environnement (ex. : adhésion)?
- Environnement (référé) --» objectifs/ population/ ressources (référentiel)
- Comment l'environnement entre en conformité avec le dispositif ?

Environnement

Zeitgeist

Parents d'élèves à besoins
spécifiques

Parents d'élèves sans besoin
spécifique

Société

Synergie

La synergie étudie les (inter) actions dirigées vers des objectifs, entre les ressources et une population.

La synergie lie les composantes de base du dispositif et ses effets.

Il s'agit tant de vérifier si les moyens (ressources et organisation) effectifs sont bien les moyens prévus que si le dispositif est mis en œuvre tel que planifié.

L'analyse de la synergie combine l'identification des ressources qui sont réellement utilisées, les contraintes rencontrées et les stratégies réellement mises en œuvre.

Elle touche également les relations humaines et professionnelles.

Actions

Pratiques
pédagogiques

Accessibilisation

Différenciation

Compensation

Intensité

Collaboration
entre partenaires
(ex.
coenseignement)

Efficacité

Lien de conformité entre les objectifs du dispositif et les effets (prévus)

1) Effets (référé) --» objectifs (référentiel)

Comment les effets entrent en conformité avec les objectifs ?

2) Objectifs (référé) --» effets (référentiel)

Comment les objectifs entrent en conformité avec les effets ?

Effet 1

- Effet à court terme
- Lien avec les actions (ex. pratiques)
- Recherches, revues de la littérature et méta-analyse

Fiabilité

Lien de conformité entre les effets et l'espace/temps.

durabilité et régularité

1. Effets (référé) --» espace/temps (référentiel)

Comment les effets entrent en conformité avec le temps et l'espace ?

2. Espace/temps (référé) --» effets (référentiel)

Comment l'espace/temps entre en conformité avec les effets ?

Effet 2



ENQUÊTES
LONGITUDINALES



ENQUÊTES DANS
DIFFÉRENTS SYSTÈMES
SCOLAIRES

Impact

Lien d'a-conformité entre les effets et les objectifs du dispositif.

1) Effets (référé) --» objectifs (référentiel)

Quels sont les effets non-prévus ?

2) Objectifs (référé) --» effets (référentiel)

Doit-on modifier les objectifs du dispositif pour limiter ou accentuer ces effets ?

Effet 3



EFFET IMPRÉVU,
INATTENDU,



IMPRÉVISIBLE
PRÉVISIBLE



EFFET NÉGATIF

Bien-fondé

Lien de conformité entre les effets du dispositif et les finalités du système dans lequel il s'inscrit.

- 1) Effets (référé) --» équité (référentiel)
En quoi ces effets favorisent-ils l'équité entre élèves ?
- 2) Équité (référé) --» effets (référentiel)
L'équité est-elle possible au regard des effets ?

Effet 4

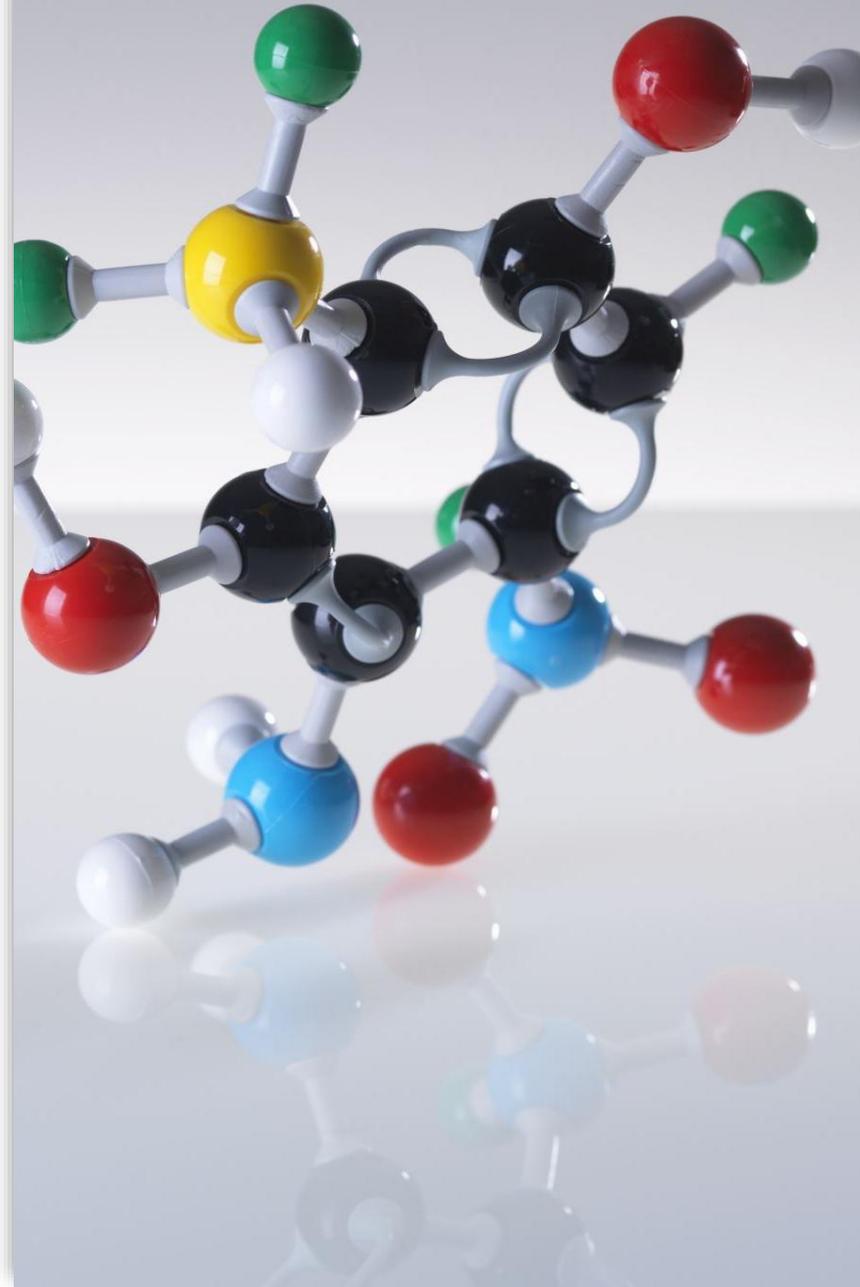
Méta-effets

Retour aux
valeurs, aux
intentions de
départ

Prise de recul

Avantages et limites

- Modèle intégratif (quantitatif et qualitatif)
 - Influence mutuelle des dimensions
 - S'appuie sur des indicateurs
 - Suivi à moyen et long terme
 - Être utile, logique
 - Clarifier les termes
-
- Complexe et infini --» usine à gaz
 - Liens statistiques entre dimensions/indicateurs ?
 - Format scientifique des articles



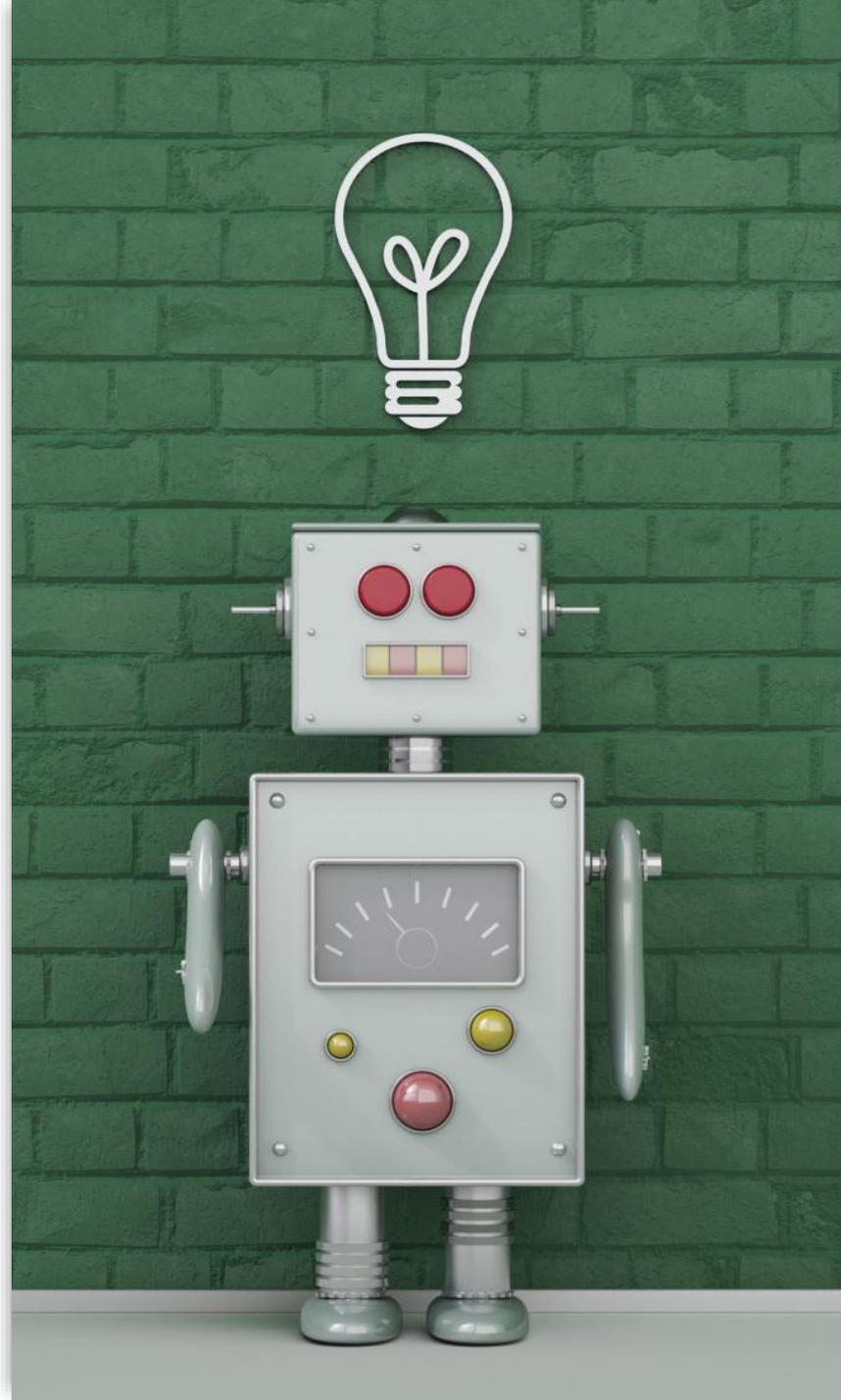


Évaluation de dispositif

1. L'évaluation de dispositifs est une activité ayant plusieurs objectifs
2. L'évaluation de dispositifs est une activité politique
3. L'évaluation de dispositifs est influencée par des valeurs
4. L'évaluation de dispositifs est contextuelle
5. L'évaluation de dispositifs est orientée vers la flexibilité

Évolution d'un dispositif

- Ne veut pas mourir !
1. Implémentation/pérennisation
 2. Institutionnalisation
 3. Systémisation



Bibliographie

Bouchard, B., & Plante, J. (2002). La qualité: mieux la définir pour mieux la mesurer. *Cahier du service de pédagogie expérimentale*, 11-12, 219-236.

Castel, R., Les métamorphoses de la question sociale. Une Chronique du salariat. Paris, Fayard, 1995.

De Ketele, J.-M., & Gérard, F.-M. (2007). La qualité et le pilotage du système éducatif. In M. Behrens (Ed.), *La qualité en éducation: pour réfléchir à la formation de demain* (pp. 19-38). Québec: Presses de l'Université du Québec.

Figari, G. (2001). Us et abus de la notion de référentiel. In G. Figari & M. Achouche (Eds.), *L'activité évaluative réinterrogée: regards scolaires et socioprofessionnels* (pp. 310-314). Brussels: De Boeck.

Figari, G. (2006). Les référentiels entre théorie et méthodologie. In G. Figari, & L. Mottier Lopez (Eds). *Recherche sur l'évaluation en éducation* (pp. 101-108). Paris: Harmattan.

Figari, G. (2008). *Évaluer: quel référentiel?* Brussels: De Boeck Université.

Figari, G. (2008). L'évaluation des dispositifs éducatifs. *Mesure et évaluation en éducation*, 31(3), 77-93.

Torres, J.-C. (1996). Héxis et poïos: essai d'une analyse conceptuelle de la qualité. *Éducation permanente*, 126(1), 31-44.

Tremblay, P. (2022). L'évaluation de la qualité d'une école inclusive. *ANAE*, 177.

Tremblay, P. (2013). Comparative Outcomes of Two Instructional Models for Students with Learning Disabilities: Inclusion with Co-teaching and Solo-taught Special Education. *Journal of Research in Special Education Needs*. 13(4), 251-258.

Tremblay, P. (2012). Évaluation comparée de deux dispositifs scolaires destinés à des élèves ayant des troubles d'apprentissage en Communauté française de Belgique. *Revue française de pédagogie*, 179(2), 63-72.

Tremblay, P. (2012). L'évaluation de la qualité de dispositifs scolaires : développement d'une approche multidimensionnelle et bidirectionnelle. *Mesure et évaluation en éducation*, 35(2), 39-68.

Tremblay, P. et Servant, M. (2023). Une étude de cas d'école inclusive. *Revue enfance en difficulté*, 10.