

VERS UNE ÉTHIQUE DE L'ÉVALUATION EN EPS, QUELLE PRISE EN COMPTE DE LA DIVERSITÉ ?

Lucie Mougnot

Professeure des universités en sciences de l'éducation

CAREF, UPJV

MES TRAVAUX

- L'évaluation en EPS: des représentations et pratiques évaluatives aux conduites motrices des élèves
- Culture de l'évaluation: spécificités disciplinaires et prise en compte des contextes d'enseignement
- Réflexion sur la structure et le fonctionnement de l'école: place de l'évaluation sous toutes ses formes: quelle articulation avec les savoirs? CICUR: Collectif d'interpellation du curriculum
- <https://curriculum.hypotheses.org>

PLAN

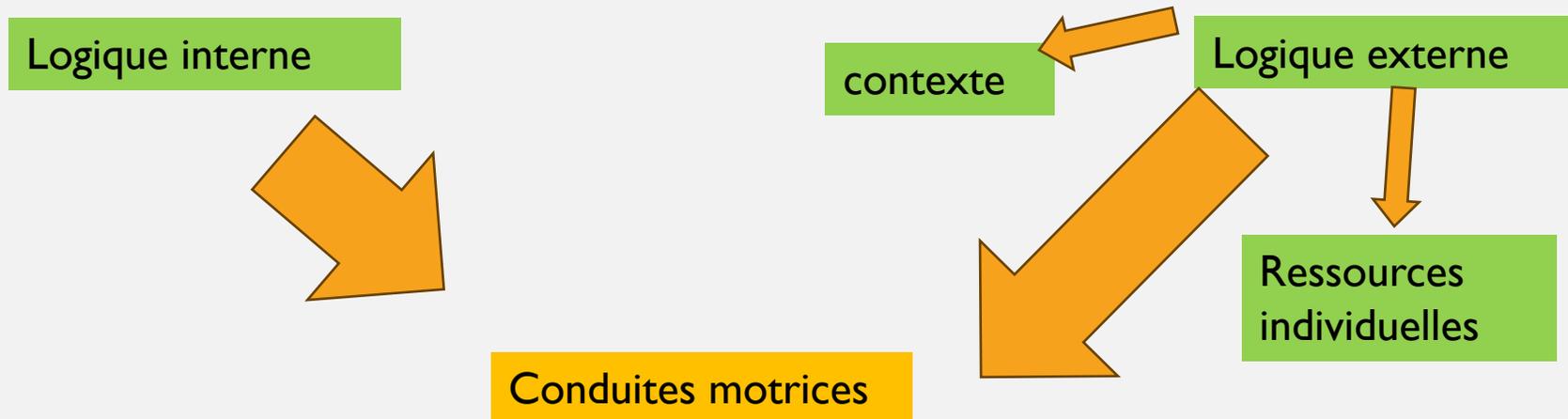
- Spécificité de l'évaluation en EPS
- Cadre théorique de départ: praxéologie motrice
- Résultats d'une enquête par entretiens
 - - Préoccupations des enseignants: recherche d'objectivité
 - - Quelle prise en compte de la diversité?

Point de départ : enquête de 2010 renouvelée en 2020.

Les enseignants d'EPS disent très majoritairement mettre en place des évaluations formatives mais que ces évaluations sont très largement considérées comme des évaluations sommatives intermédiaires, ou « des entraînements à l'épreuve finale » et sont la plupart du temps notées

LA PRAXÉOLOGIE MOTRICE PIERRE PARLEBAS (1990)

- Enjeu dès les années 1960: doter l'élève d'une plus grande disponibilité motrice pour qu'il puisse s'adapter à toute situation, s'émanciper, plutôt que de le modeler en ciblant l'intervention sur la reproduction de techniques.



SPÉCIFICITÉ DE L'EPS: UNE DISCIPLINE À PART?

- Niveau historique et social: les acteurs de l'EPS ont toujours besoin de réaffirmer leur identité et de se conformer aux attentes de l'école, donc de prouver leur utilité au plan éducatif
- L'objet de l'évaluation porte sur le corps
- Les « techniques corporelles » (Mauss) s'acquièrent essentiellement en dehors de l'école. Rapport fort aux pratiques sociales, mais pas toutes....



L'évaluation fait l'objet de nombreux débats en EPS

RECHERCHE D'OBJECTIVITÉ

- Evaluation juste dans sens « égalitaire »: « La plupart du temps mes évaluations sont les mêmes pour un même niveau de classe. Il peut y avoir des adaptations, mais en général on reste sur la même grande compétence, il faut que les élèves de différentes classes aient la même chose ».
- Des critères et attentes précis
- « en option arts du cirque, j'ai fait une évaluation formative au bout de 4 séances d'initiation jonglerie. Cela a consisté à créer et présenter en une séance un numéro de cirque, avec 3 critères et 3 niveaux d'acquisition pour chacun des critères. 1, 2 ou 3. »
- « En général j'ai 3 ou 4 critères que je mets au tableau, avec des niveaux, 1-2-3-4, et c'est associé à un barème. C'est le même système qu'on utilise pour le bac. »

C4_CA4 : Tennis 3ème LCS

C4_CA4 : Tennis 3ème LCS	Maîtrise insuffisante 10	Maîtrise fragile 25	Maîtrise satisfaisante 40	Très bonne maîtrise 50
Motricité & Technique (A1-CG1) 10%	L'EXPLOSIF SANS CONTRÔLE : L'élève ne sait faire que des frappes explosives verticales (poêle à crêpe ou tapette à mouches) La balle arrive très rarement dans le terrain. La saisie se fait avec l'index le long du manche et une tenue main haute. Il n'y a pas de déplacement, jeu à l'amble lors des frappes. Problème sur les 3 critères observables techniques : la mise à distance, l'attitude d'attention et les déplacements.	LE POUSSEUR DE BALLE CONTRÔLÉES : L'élève sait servir réglementairement, mais avec une trajectoire haute. L'élève sait renvoyer la balle par des frappes aléatoires. La saisie se fait avec parfois avec l'index sur le manche. Des difficultés dans 2 éléments techniques observables parmi la mise à distance, l'attitude d'attention et les déplacements.	LE SERVEUR RENVOYEUR STABLE EN COUP DROIT & REVERS : L'élève sait servir réglementairement de manière régulière. Il sait renvoyer en coup droit et en revers avec un coup préférentiel. Il commence à contrôler l'orientation de la raquette et le trajet de la main pour produire une trajectoire désirée. La saisie est correcte. L'élève est en attitude d'attention et sait se mettre à distance de la balle pour la renvoyer. 2 des 3 critères techniques sont maîtrisés : la mise à distance, l'attitude d'attention et les déplacements.	LE SERVEUR MULTI COUP OPPORTUNISTE : L'élève sait servir réglementairement. Il sait faire des CD et des revers avec peu de fautes directes lorsqu'il est bien placé. Il sait accélérer et/ou produire des effets sur une balle favorable. La saisie est bonne L'élève sait se déplacer pour être toujours à distance de frappe. Maîtrise des 3 critères techniques : la mise à distance, l'attitude d'attention et les déplacements.
Solidarité (A3-CG3) 20%	Je n'ai pas réussi de contrat et/ou je n'ai aidé personne	J'ai essayé d'aider au moins un camarade mais nous avons échoué. Je suis Rouge et j'ai réussi un contrat avec quelqu'un d'une autre couleur	J'ai réussi à aider un camarade à réussir un contrat ou 2 Rouge réussissent un contrat ensemble	J'ai réussi à aider plusieurs camarades à valider des contrats OU je suis Rouge et j'ai au moins 2 contrats avec 2 camarades Rouge
CONTRAT : Le niveau du contrat réalisé (A3-CG1,CG3) 15%	Aucun contrat n'a été réalisé ou Rouge N1	Contrat Rouge N2 ou Orange N1	Contrat orange N2 ou vert N1	Contrat vert réalisé V2
CONTRAT : Adéquation entre le niveau du tournoi et le niveau du contrat (A3-CG1,CG3) 25%	Aucun contrat réussi	Je suis niveau vert et je réussis seulement un contrat Rouge	Je réussis un contrat d'un niveau inférieur à ma couleur finale de tournoi	Je réussis au moins un contrat de ma couleur finale de tournoi
Intention tactique - Stratégie (A1-CG5) 10%	LE JOUEUR CONTRE LUI-MÊME : L'élève frappe la balle avec la seule intention tactique de la renvoyer de l'autre côté du filet.	LA SAUVEGARDE : L'élève a comme intention, celle de renvoyer le problème posé par la balle en essayant de la renvoyer en direction de la zone centrale adverse.	JOUEUR DÉSTABILISANT : L'élève cherche à renvoyer la balle pour mettre en difficulté l'adversaire sans prendre en compte sa position (jeu offensif égocentré) en jouant sur l'espace, voire sur des trajectoires un peu plus rapides.	JOUEUR ATTAQUANT RÉFLÉCHIT : L'élève cherche à gagner l'échange sur un coup en prenant en compte son adversaire. Le joueur a repéré le point faible de son adversaire et insiste sur celui-ci
Arbitrage ; Auto-arbitrage ; Règles (A4-CG3) 10%	L'ABSENT : L'élève n'arbitre pas ou n'est que spectateur.	L'ARBITRE MUET : L'élève compte les points dans sa tête. Il ne maîtrise pas toutes les règles.	L'ARBITRE COMPTEUR : L'élève compte à voix haute et annonce les fautes. Il maîtrise toutes les règles principales.	L'ARBITRE PÉDAGOGUE : L'élève compte à voix haute, annonce le serveur et explique les fautes. Il maîtrise toutes les règles.
Tournoi (A1 - CG1) 10%	Je termine au terrain rouge	Je termine aux terrains orange	Je termine au terrain orange mais j'ai été souvent aux terrains vert	Je termine aux terrains vert et j'ai été majoritairement vert

- L'épreuve elle aussi est définie
- « La compétence elle est détaillée, mais surtout située, c'est un protocole et une grille de lecture au sein de ce protocole. Car il suffit qu'un collègue une petite nuance dans un protocole d'évaluation pour que cela fausse les résultats ».
- Volonté d'harmoniser les référentiels, en référence notamment à l'obligation de rendre un « projet d'EPS » chaque année à l'inspection
- Conséquence: renforce le côté normatif des évaluations, pas de place offerte aux élèves (pré construction des référentiels), et difficulté à tenir compte des inégalités de départ.

ATTÉNUER LE POIDS DE LA PERFORMANCE

- « Par exemple en sport co j'intègre le fait play et l'arbitrage. Les résultats des matches c'est pas vraiment ce qui m'intéresse même si ça montre une certaine maîtrise. » Conséquence des directives institutionnelles.
- « L'évaluation collective c'est tout le temps. Tous les AFL attendus de fin de lycée) nous invitent à développer l'aspect altruisme solidarité, donc il y a toujours une partie collective ».
- « Je prends en compte le raisonnement, il y a des activités où j'évalue leurs intentions, ça permet d'évacuer tout l'aspect technique, on juge leur raisonnement, comment ils construisent leur apprentissage. (...) Pour moi ce qui est important c'est la procédure, et pas le résultat... car de toute façon on n'en fera pas des athlètes de haut niveau. C'est plus l'évolution qui m'intéresse ».

- Un intérêt porté aux élèves en difficulté
- « Parfois pour encourager les élèves en difficulté j'essaie de les booster sur les autres compétences, j'ai pris l'habitude de les booster sur d'autres compétences, quand ils n'arrivent pas à atteindre les compétences motrices malheureusement, pour qu'ils restent motivés ».
- « Dans les appréciations sur les bulletins j'ai tendance à être sur l'attitude, les comportements, l'implication. C'est révélateur du résultat, un gamin qui n'a pas la moyenne je dis qu'il ne s'est pas impliqué suffisamment, etc. »

PRISE EN COMPTE DE LA DIVERSITÉ : DÉROGATIONS AUX RÉFÉRENTIELS CONSTRUITS

- Pour les classes éloignées du bac:
 - « Oui, donc les évaluations sont les mêmes pour les élèves d'un même niveau d'enseignement, surtout pour les terminales évidemment, et les premières. En seconde il y a plus d'hétérogénéité, donc on peut parfois adapter » ;
 - « On a pas mal d'éval qu'on fait en commun, on se base vraiment sur les textes officiels... après pour les 2ndes j'adapte parfois pour les élèves ».
- Pour répondre à des enjeux spécifiques
- Cirque: « des petits bonus sur l'originalité et la difficulté. Pour valoriser leur évaluation et la personnaliser. Les bonus sont annoncés en début de séance avant le travail »
- « En lycée pro pour accrocher la motivation ça m'arrive de mettre des bonus pour qu'ils jouent le jeu. C'est même parfois inéquitable, injuste par rapport à d'autres pour qui c'est déjà acquis et à qui je ne propose pas le bonus, mais pour certains c'est indispensable »

PRISE EN COMPTE DE LA DIVERSITÉ : DES POSSIBLES AMÉNAGEMENTS, À LA MARGE

Globalement, pas d'adaptation: « Le barème est fixé et il est donné aux élèves ».

« Le jour de l'évaluation la différenciation est enlevée, tout le monde est évalué dans les mêmes conditions. Il faut maîtriser cette compétence-là dans ce contexte-là. »

L'évaluation formative dans l'optique d'un entraînement à l'épreuve: « c'est le même protocole que l'évaluation sommative, avec un bémol si ça avance pas assez. »

Des aménagements pour les élèves concernant la situation d'évaluation (et non les attentes ou critères):

Les règles: « Je les évalue sur les mêmes compétences mais parfois je change les règles pour certains mais ils sont évalués sur la même compétence. Par exemple pour le service en 5eme, certains ne sont pas obligés de servir en diagonale s'ils ont déjà du mal à taper dans le volant. »

PRISE EN COMPTE DE LA DIVERSITÉ : DES POSSIBLES AMÉNAGEMENTS, À LA MARGE

Atténuer les effets liés au contexte (Zajonc, 1966)

« Oui il y a des dispositifs d'évaluation qui sont très anxiogènes, typiquement en danse.... En fait c'est souvent par rapport au regard de l'autre, quand on fait passer les élèves devant tout le monde. Parfois selon les niveaux en bac pro j'ai jamais fait passer tout le monde devant le groupe. Je sais que ça peut leur nuire ».

Des critères de réussite précis pour permettre l'erreur... mais mieux vaut quand même ne pas en faire !

« personne n'est parfait, on tolère les erreurs, par exemple on a fait des tableaux à double entrée dans des activités, avec la réussite et les échecs, par exemple tu en réüssi 7 sur 10 c'est très bien ».

« Ils ont des critères de réussite, et donc ils ne peuvent pas changer par exemple d'atelier ou de niveau s'ils n'ont pas atteint les critères de réussite, par exemple réüssi 8 fois sur 10 leur service. »

CONCLUSION

- Des enseignants qui semblent tiraillés entre
 - la recherche d'une objectivité et d'une harmonisation des pratiques, vision très égalitaire de l'évaluation
 - et une volonté d'aider les élèves en difficulté pour atténuer les effets finalement hiérarchisants et négatifs provenant de l'usage de référentiels préconçus et figés
- Une évaluation très réfléchie et anticipée qui aboutit à la définition de places pour chacun
- Une logique proche de celle des examens avec quelques aménagements à la marge,
- Des critères extérieurs aux conduites motrices qui interrogent
- Des évaluations formatives transformées en entraînement à l'épreuve finale
- Des élèves peu impliqués, l'évaluation reste le pouvoir de l'enseignant (V. Bouysse).