

p u v 50 a p p r o n d r a e / a r n e n + f i



La prise en compte des contextes : un catalyseur de changements pour une formation et une évaluation plus professionnalisantes

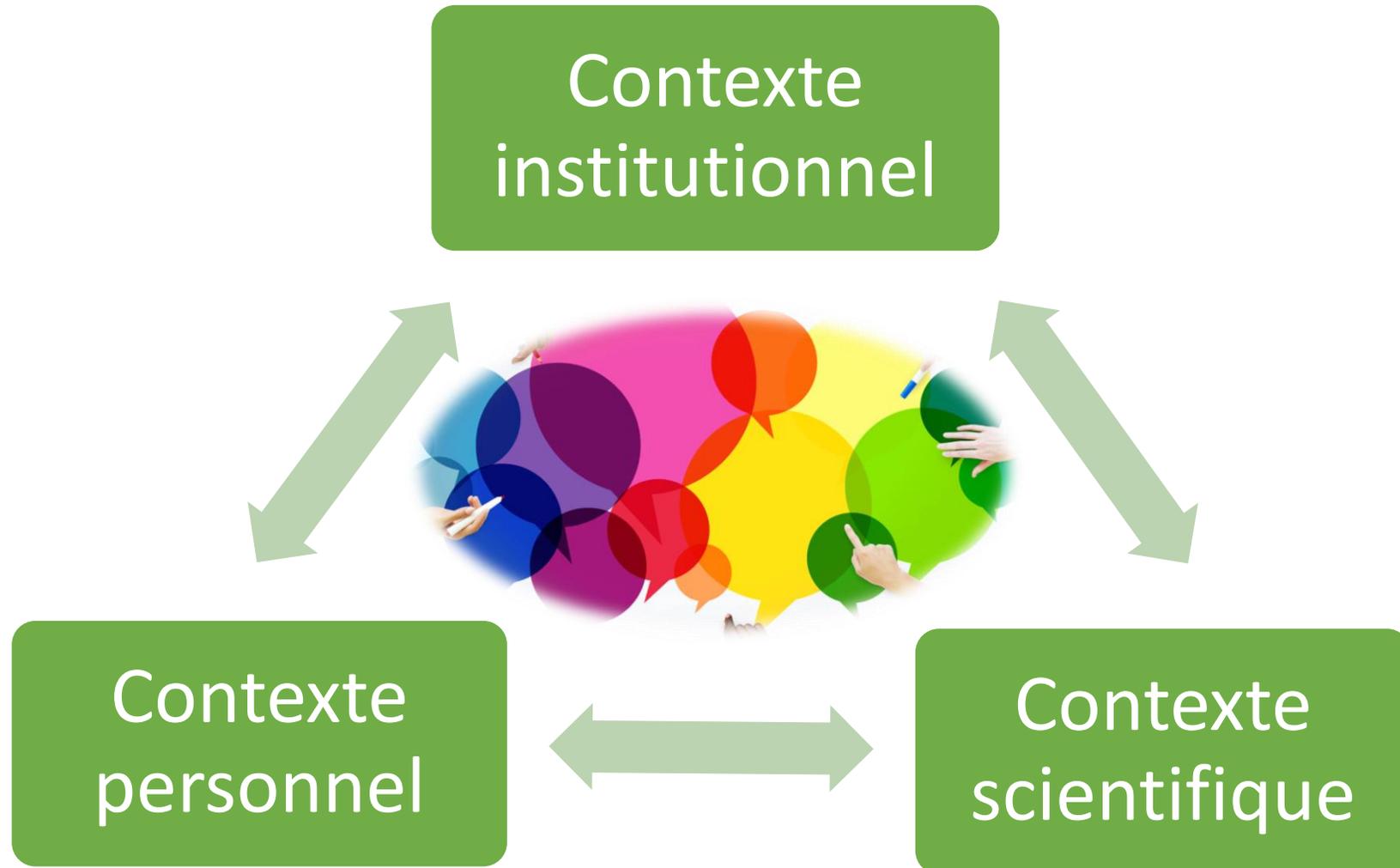
Catherine Tobola Couchepin
Equipe Formation et professionnalisation
catherine.tobola@hepvs.ch

Journée de l'ADMEE Suisse
4 octobre 2023
Lausanne

Partage d'expérience

- Quels contextes ?
 - Contexte institutionnel
 - Contexte scientifique
 - Contexte personnel
- Un dispositif d'évaluation impliquant les étudiant.es
- Quels retours ? Quels effets sur le développement des compétences professionnelles ?
 - Méthodologie et résultats
- Conclusion - réflexion

Le développement professionnel des étudiant.es au carrefour des contextes



Apprendre la formation +

Vision de l'institution :

- Apprentissage autonome et responsable
- HEP VS espace d'étude et de vie

Contexte institutionnel

Cours de didactique

- 3 ECTS, S3/S5
- Développement des compétences professionnelles des étudiant.es

Formation BP suite au COVID et aux locaux restreints :

- 1/3 des cours à distance asynchrone

Liens théorie-pratique ?

- Stage de 4 semaines durant le semestre

Contexte personnel



Contexte scientifique

Apprentissage implique un engagement actif, voir créatif des apprenants.

Est médiatisé par le travail du formateur, ses gestes, le dispositif (socio-constructivisme)

Dispositif didactique = outil du formateur

Crée des conditions nécessaires à l'activation des transformations et des reconfigurations de manières de penser, de parler et d'agir (Dolz, Schneuwly & Thevenaz, 2008)

Articulation entre régulations externes et processus d'auto-régulation de l'apprenant.e (Allal & Mottier Lopez, 2007; Mottier Lopez, 2012; Tobola Couchepin, 2022)

Formation professionnelle supérieure : apprentissage individuel tout en interagissant en groupe pour confronter les idées et les réflexions afin de développer la pensée critique et analytique (Danan, Pelaccia & Kanny, 2018)

Contexte
personnel



Contexte
scientifique

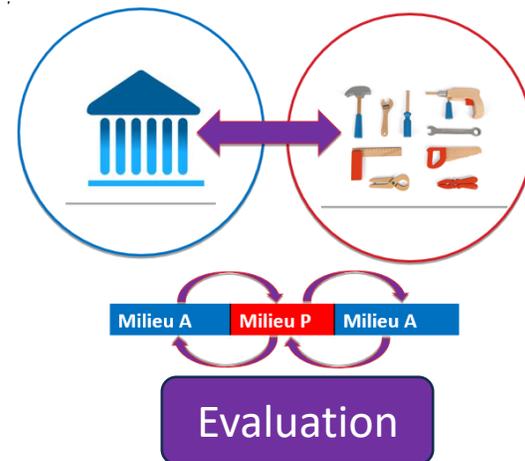
Compétences professionnelles visées par le cours de didactique en question :

Choix des objets ;
Planification des séances d'ens/app;
Accompagnement des apprentissages des éls,
Évaluation des élèves.
Réflexivité

Mise en activité des étudiant.es : éprouver des genres textuels et les questionner par l'intermédiaire de jeux de rôles ou de productions narratives (Vygotky, 2002; Chartier & Frier, 2008; Harris, 2007)

Dispositif didactique :

Dispositif d'alternance intégrative : collaboration active entre les deux milieux (Tobola Couchepin & Périsset, 2020; Tobola Couchepin, Schär, Barras, Dayer & Perruchoud, *sous presse*)



Contexte
personnel

Dispositif d'évaluation

Mise en œuvre d'une séquence didactique en stage.
Analyse *a posteriori* orale.
Réflexion sur le développement des compétences.
Evaluation 360° (Rey & Perruchoud, 2008) avec implication des pairs.

Canevas d'évaluation

Documents à déposer sur Moodle AVANT l'oral : accessibilité à toutes et tous.

- Analyse a priori
- Supports des tâches des élèves
- Traces (audio/vidéo/écrit) de deux productions d'élèves contrastés

1. Description des conditions d'enseignement/apprentissage en relation avec la séquence concernée (annexe)

2. Analyse conceptuelle

3. Analyse a priori détaillée

4. Analyse a posteriori de l'activité des élèves

/18

Note : L'analyse a posteriori convoque au minimum quatre **concepts didactiques** (génériques et disciplinaires). Les concepts sont présentés et référencés avant d'être intégrés à l'analyse.

4.1 Analyse du déroulement de l'activité (4 pts)

- Comment s'est déroulée la progression entre les différentes tâches ?
- En quoi les activités réalisées correspondent-elles aux tâches qui avaient été anticipées ?
- Le cas échéant, qu'est-ce qui explique les écarts (ces écarts sont-ils liés à des empêchements liés au pôle de l'enseignant / de l'élève) ?
- En cas d'absence d'écarts, comment les apprentissages pourraient-ils être encore renforcés ?

4.2 : Sur la base de deux productions différentes d'élèves, comparaison de l'activité effectivement réalisée par les élèves à l'activité initialement attendue (4 pts)

- En quoi les deux productions sont intéressantes à analyser ?
- En quoi les activités réalisées correspondent-elles à celles qui avaient été anticipées ?
- Le cas échéant, qu'est-ce qui explique les écarts ?
- En cas d'absence d'écarts, comment les apprentissages pourraient-ils être encore renforcés ?

4.3 : Que proposeriez-vous en guise de régulation ? (2 pts)

4.4 : Les concepts didactiques choisis sont clairement définis, adéquatement choisis et clairement référencés dans une bibliographie (8 pts)

5. Distance critique et bilan formatif : Synthèse et bilan personnel	/4
<p>5.1 Analyse critique de l'ensemble de la réflexion : montrer la valeur et les limites</p> <p>5.2 Bilan formatif : montrer les apports formatifs de la démarche, les apprentissages personnels, les compétences développées (au moins 2).</p>	
6. Présentation orale	/7
<p>La communication est convaincante grâce à une structure personnalisée.</p> <p>Le langage utilisé lors de la présentation est soigné, correct et fluide.</p> <p>Les traces sont présentées de manière claire et pertinente et variée. Elles sont en cohérence avec ce qui veut être démontré.</p> <p>L'exposé est synthétique et présente les éléments essentiels du travail.</p> <p>L'étudiant-e fait preuve de bonnes capacités d'argumentation, y compris dans la discussion.</p> <p>Les réponses apportées aux questions sont convaincantes.</p> <p>Le temps imparti est respecté.</p>	

Retour des pairs

Chaque étudiant.e doit lire, écouter, questionner et commenter le travail de deux collègues.

6. Commentaires et questionnement pertinents	/6
6.1 Lire, écouter et commenter le travail de deux collègues	
6.2 Questionner le travail de deux collègues	

Méthodologie et résultats

35 étudiant.es

13 étudiant.es du S3

22 étudiant.es du S5

Questionnaire institutionnel EvaSys : 43% soit 15 répondant.es

Questionnaire « maison » Google Forms : 60% soit 21 répondant.es

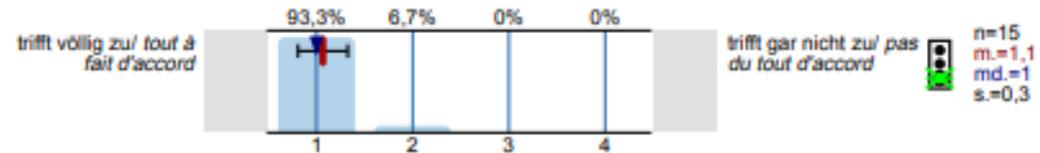
Résultats

4. Vermittlung und Aufbau der Inhalte / *Transmission et organisation des contenus*

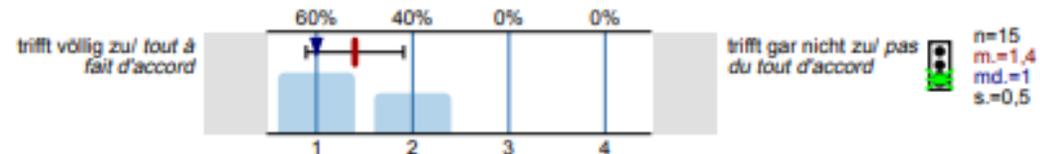
- 4.1) Das Lerntempo innerhalb der Präsenzphase zu Beginn des Semesters ist meiner Ansicht nach angemessen. / *Le rythme des séquences d'apprentissage dans la phase présentielle au début du semestre est, à mon avis, appropriée.*



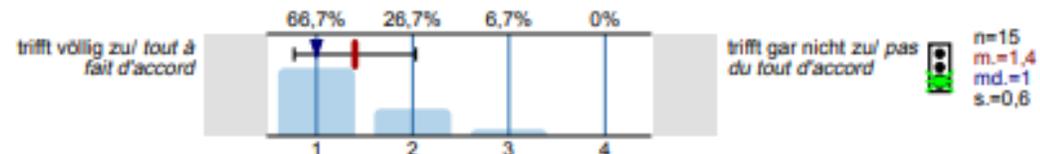
- 4.2) Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt. / *Un lien est établi entre le contenu du cours et son application dans le contexte professionnel.*



- 4.3) Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen. / *Le dispositif d'apprentissage me permet d'approfondir les contenus de manière autonome.*

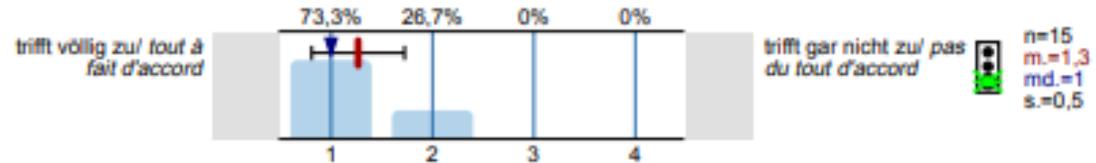


- 4.4) Die Anforderungen im Rahmen der Lehrveranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen. / *Je peux répondre aux exigences du cours (préparation et suivi, participation active).*

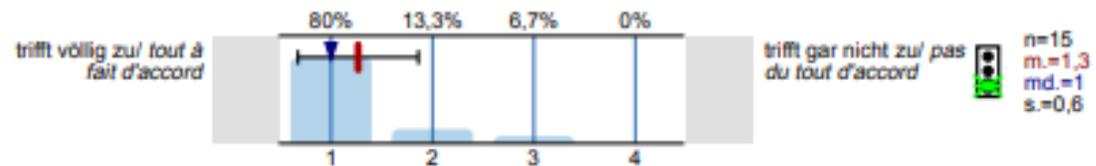


5. Didaktische Umsetzung / Démarche didactique

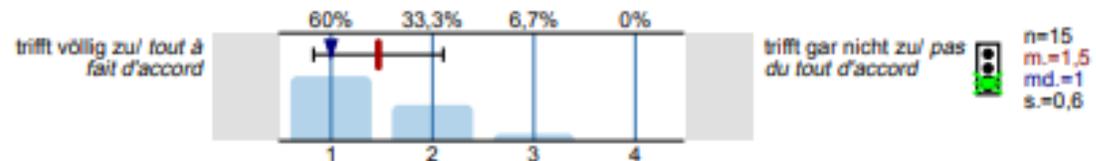
- 5.1) Die Inhalte der Onlinephase bauen angemessen auf die Präsenzphase auf.
Les contenus de la phase à distance s'appuient de manière appropriée sur la phase présentielle.



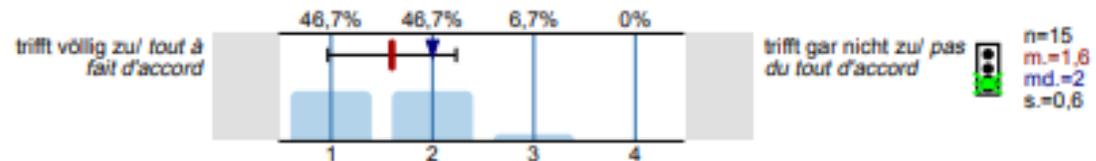
- 5.2) Die Onlinephase ermöglicht mir eine flexiblere Einteilung meines Lerntempos. /
La phase à distance me permet d'être plus flexible dans mon rythme d'apprentissage.



- 5.3) Die Aktivitäten innerhalb der Onlinephase sind mit eindeutigen Aufgaben verbunden. /
Les activités de la phase à distance sont liées à des tâches claires.

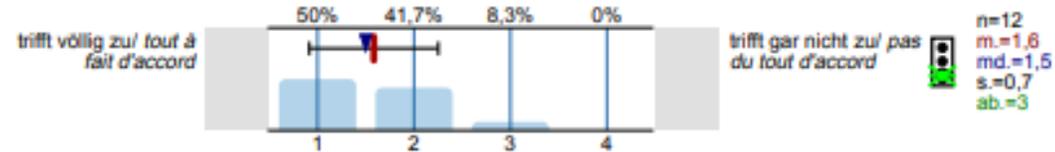


- 5.4) Die Ergebnisse der während der Onlinephase bearbeiteten Aufgaben werden angemessen nachbereitet bzw. besprochen. /
Les résultats des tâches réalisées pendant la phase à distance font l'objet d'un suivi et d'une discussion appropriés.

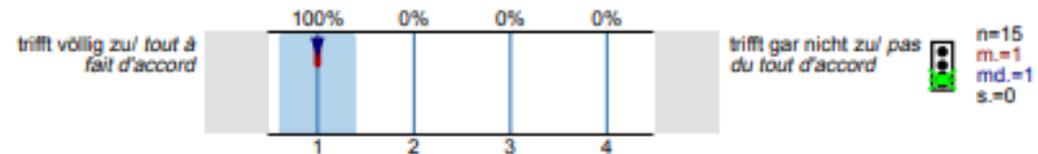


6. Der/Die Lehrbeauftragte / L'enseignant.e

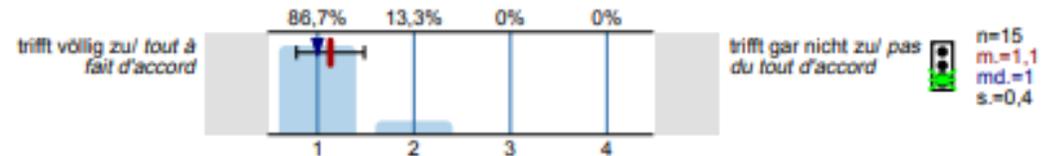
6.1) Die Onlinephase wird vom/von der Lehrbeauftragten aktiv begleitet. / *La phase à distance est activement accompagnée par l'enseignant.e.*



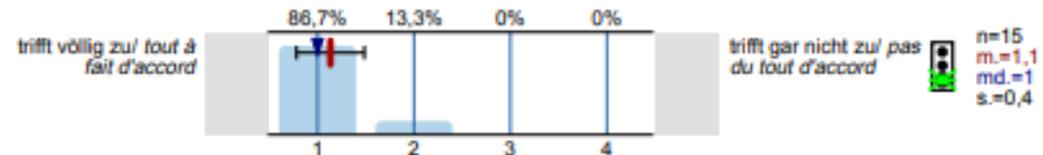
6.2) Der/Die Lehrbeauftragte fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden. / *L'enseignant.e encourage le questionnement et la coopération active des étudiant.e.s.*



6.3) Der/Die Lehrbeauftragte geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein. / *L'enseignant.e répond de manière appropriée aux questions et commentaires des étudiant.e.s.*

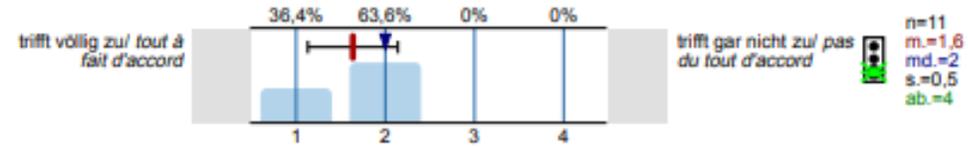


6.4) Der/Die Lehrbeauftragte schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima. / *L'enseignant.e crée, à mon avis, un climat d'apprentissage constructif.*

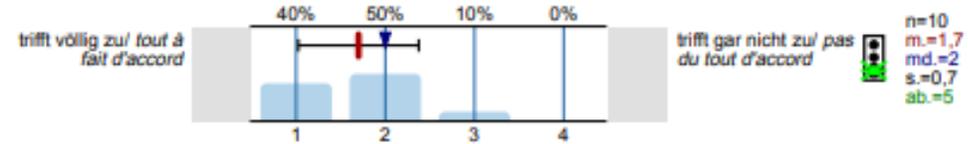


7. Lehr- und Lernformen / Formes d'enseignement et d'apprentissage

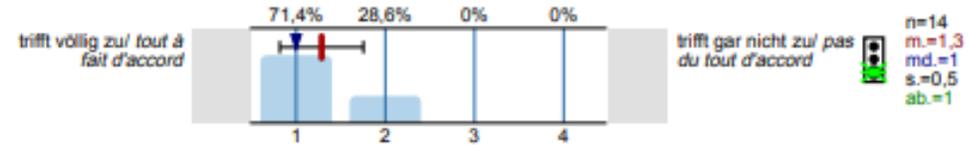
- 7.1) Innerhalb der Onlinephase habe ich die Möglichkeit, mich mit der Lehrperson zu Fragen der Lehrveranstaltung auszutauschen. / *Pendant la phase à distance, j'ai l'occasion d'échanger avec l'enseignant.e sur des questions relatives aux cours.*



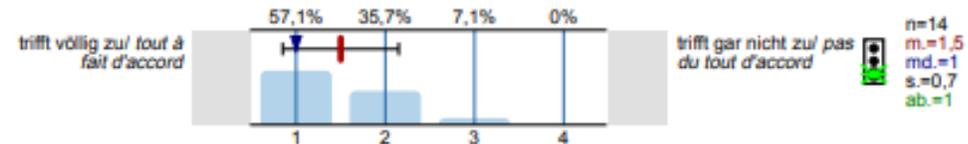
- 7.2) Der Austausch mit der Lehrperson innerhalb der Onlinephase unterstützt mich beim Lernen. / *L'échange avec l'enseignant.e pendant la phase à distance permet de soutenir mes apprentissages.*



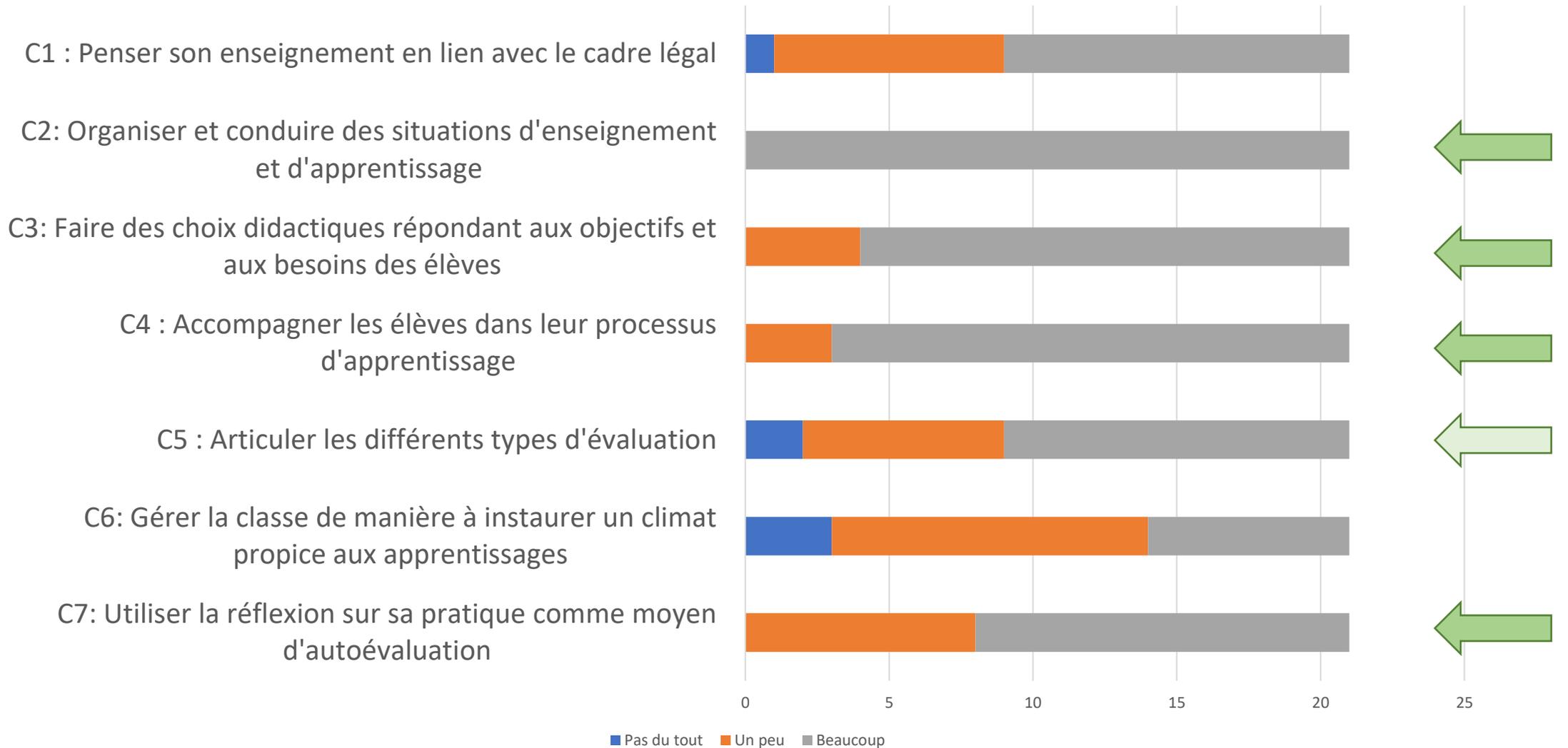
- 7.3) Innerhalb der Onlinephase habe ich die Möglichkeit, mich mit den anderen Studierenden zu Fragen der Lehrveranstaltung auszutauschen. / *Pendant la phase à distance, j'ai la possibilité de discuter avec les autres étudiant.e.s de questions concernant le cours.*



- 7.4) Der Austausch mit anderen Studierenden der Lehrveranstaltung innerhalb der Onlinephase unterstützt mich beim Lernen. / *L'échange avec d'autres étudiant.e.s du cours permet de soutenir mes apprentissages durant la phase à distance.*



Compétences développées selon les étudiant.es



Conclusion - réflexion

- L'enseignement à distance asynchrone même s'il offre des possibilités d'échanges entre étudiant.es est plus complexe à accompagner.
- Un dispositif qui engage les étudiant.es soutient le questionnement et l'engagement.
- Une évaluation « défense orale » avec réflexion sur les compétences développées soutient le développement professionnel.
 - Occasion supplémentaire de renforcer l'alternance intégratrice
- Impliquer les étudiant.es dans le questionnement des travaux d'autrui est formateur :
 - Intégration des critères d'évaluation
 - Ouverture vers la diversité des pratiques et réflexions
 - Responsabilité et autonomie
 - Espace supplémentaire de « rencontre professionnelle constructive et formative »
 - Espace de dialogue pratique-théorie

Références bibliographiques

- Allal, L., & Mottier Lopez, L. (2007). *Régulation des apprentissages en situation scolaire et en formation*. Bruxelles : De Boeck Université.
- Chartier, A. & Frier, C. (2009). Petite fabrique de la connaissance : aborder le savoir scientifique en se racontant des histoires, *Pratiques*, no. 143-144, p. 168-186.
- Danan J.L., Pelaccia T. & Kanny G. (2018). Mieux connaître les étudiants que vous supervisez. In T. Pelaccia (Dir.), *Comment [mieux] superviser les étudiants en sciences de la santé dans leurs stages et dans leurs activités de recherche* (p. 21-40) Louvain-La-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Dolz, J., Schneuwly, B. & Thevenaz-Christen, T. (2008). L'articulation vygotkienne entre objet enseigné et outil médiateur comme fondement de la didactique. In, M. Brossard et J. Filjalkow, *Vygotsky et les recherches en éducation et en didactique*. Pessac : Presses Universitaires de Bordeaux, p. 145-156.
- Harris, P. L. (2007). *L'imagination chez l'enfant : son rôle crucial dans le développement cognitif et affectif*. Paris : Retz.
- Mottier Lopez, L. (2012). *La régulation des apprentissages en classe*. Bruxelles : De Boeck, 2012. (Le point sur... Pédagogie)
- Rey, J.-P., & Perruchoud, A. (2018). *Comment évaluer dans un apprentissage par l'action sans cours ? L'exemple de Team Academy*. Communication présentée au 5e colloque du Groupe d'évaluation des pratiques professionnelles (GEVAPP), Martigny, Suisse.
- Tobola Couchepin, C. (2021). Les régulations interactives et l'engagement des élèves : des soutiens à l'apprentissage. *Education et socialisation*, 60. <https://journals.openedition.org/edso/14739>
- Tobola Couchepin, C. & Périsset, D. (2021). L'évaluation des compétences professionnelles sur le terrain: de la formation à la certification, une progressivité à interroger. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 27, 15-33.
- Tobola Couchepin, C., Schär, S., Barras, H., Dayer, E. & Perruchoud, A. (sous presse). L'expérience d'apprentissage des étudiants : évaluation dans différents dispositifs d'enseignement. In H. Barras et L. Forest. *Prototyper pour favoriser l'expérience d'apprentissage des étudiants*. Université Grenoble Alpe Edition : Grenoble.
- Vygotski, L. (2022). *Imagination*. Textes choisis. Bruxelles : Peter Lang.