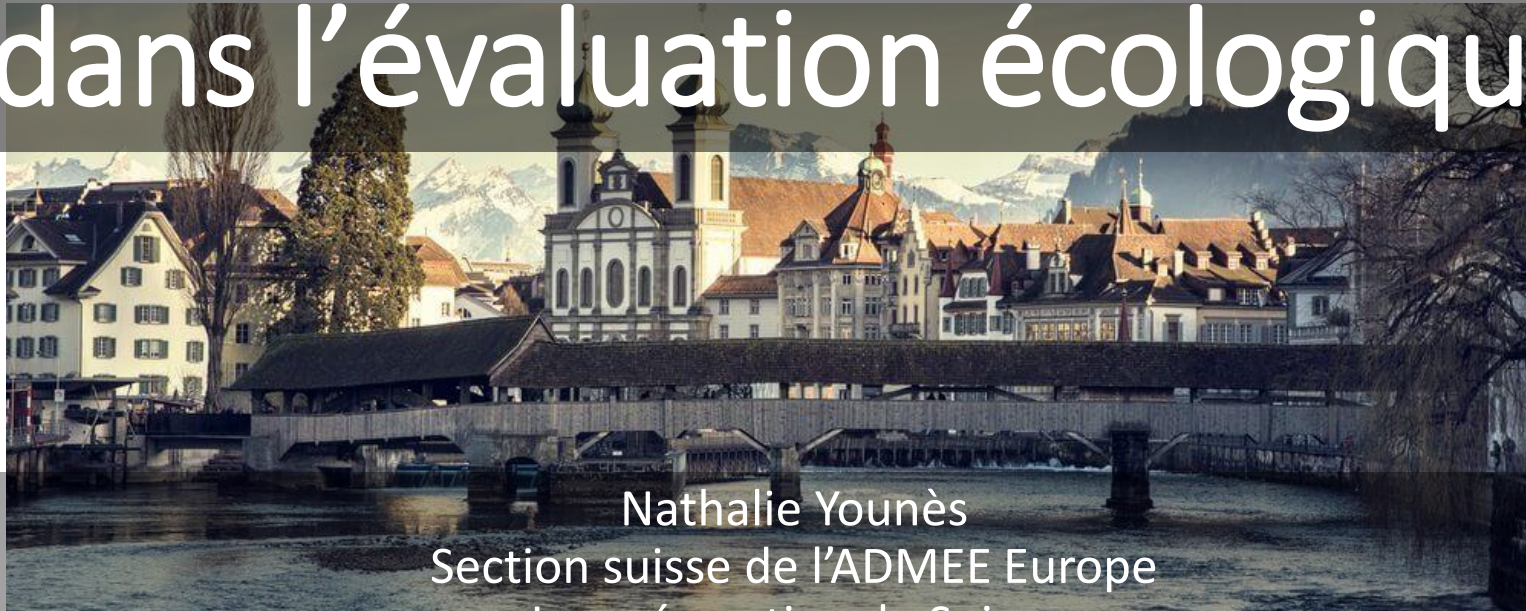


# La prise en compte de l'écosystème formatif dans l'évaluation écologique



Nathalie Younès  
Section suisse de l'ADMEE Europe  
Journée nationale Suisse  
UNIL, 4 octobre 2023



# Introduction

## Pas un contexte mais des contextes

- Prendre en compte « **des contextes multiples** »
- **Liens complexes** entre évolution des contextes et des pratiques
- Réductionnisme **délétère**
- Dans quelle mesure **l'évaluation écologique, adaptative** aux milieux, participe d'accompagnements **individuels** et **collectifs** situés à visée **d'empowerment ?**
- Méthodes et dispositifs **synergiques**



# Trois strates de l'évaluation

- Une première strate quantitative
- Une deuxième strate qualitative
- Une troisième strate participative



# Une première strate mesurante et standardisante

- Outils de mesure, indicateurs de performance, tests standardisés
- Prégénante et dominante
- Renforcée avec le numérique
- Des modèles statistiques multiniveaux
- Besoin de mettre en relation différents niveaux de contexte



# Une deuxième strate qualitative

- Contextualisation, régulation, processus
- Expérience, vécu, sens
- Des méthodes foisonnantes



# Une troisième strate participative

- Construction partagée du sens et de la décision
- Formes multiples
- Plus ou moins coopérative
- Plus ou moins pratique, transformative voire émancipatrice



# Une quatrième strate écosystémique

L'écosystème de l'**évaluation écologique** rejoint une perspective d'évaluation **émancipatrice et capacitative individuelle et collective**, visant à offrir des marges de manœuvre et de sens à la fois par des **procédures méthodologiques** et des **formes de participation situées**



# Evaluation écologique : synergies des contextes

## Ecosystème formatif

Parties prenantes  
Expériences  
Pratiques  
Sens  
Dialogique  
Empowerment

Milieu translocal



Situation  
locale

Parties prenantes  
Politiques  
Modèles  
Disciplines  
Technologies  
Outils





# Evaluation écologique : synergies des méthodes

## Ecosystème formatif

Participatif

Synergies

Quantitatif

Qualitatif



# Conclusion

**Médiations synergiques psycho-socio-techniques situées  
et coopératives**



# Références principales

- Abma, T. A. & Stake, R. E. (2001). Responsive evaluation: Roots and evolution. In J. C. Greene et T. A. Abma (Eds.), *Responsive evaluation. New directions for evaluation*, 92, 7-22.
- Bressoux, P (2007). L'apport des modèles multiniveaux à la recherche en éducation. *Éducation et didactique* 1(2):73-88 DOI: [10.4000/educationdidactique.168](https://doi.org/10.4000/educationdidactique.168)
- Burton, R. & Flieller, A. (2014). Intérêts et limites des Modèles de Réponses à l'Item dans l'évaluation des compétences scolaires. Dans : Christophe Dierendonck éd., *L'évaluation des compétences en milieu scolaire et en milieu professionnel* (pp. 127-139). Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.  
<https://doi.org/10.3917/dbu.dinck.2014.01.0127>
- Cousins, J. B & Whitmore, E. (2004). Framing Participatory Evaluation. *New Directions for Evaluation*, 1998, 80, 5 - 23. <https://doi.org/10.1002/ev.1114>.
- De Ketele, J.-M. (1993). L'évaluation conjuguée en paradigmes. *Revue française de pédagogie*, 103, 59-80. DOI : <https://doi.org/10.3406/rfp.1993.1298>
- Greene, J. C. , et Abma, T. A. (Eds.). (2001). *Responsive evaluation. New directions for evaluation*, 92, 1-4.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. SAGE.
- Madaus, G.F., Stufflebeam, D.L., et Kellaghan, T. (2000). *Evaluation models : Viewpoints on educational and human services evaluation*. (2nd ed.). Kluwer Academic Publishers.
- Marcel, J.-F., & Broussal, D. (2017). *Emancipation et recherche en éducation. Conditions de la rencontre entre science et militance*. Editions du Croquant.
- Mertens, D. M. (2015). Philosophical assumptions and program evaluation. *Spazio Filosofic*, 13, 75-85.
- Mottier Lopez, L., & Figari, G. (Eds.) (2012). *Modélisation de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques*. De Boeck.
- Mottier Lopez, L., Girardet, C., & Nizet, I. (2023). Relations entre démocratie et éducation : enjeux pour l'évaluation. *La Revue LEeE*, 7.  
<https://doi.org/10.48325/rleee.007.08>
- Shadish, W.R., Cook, T.D. & Leviton, L.C. (1991). *Foundations of Program Evaluation*. Sage.
- Younès, N. (2020). *Vers une évaluation écologique dans l'enseignement supérieur : dispositifs et transformations en jeu*. [Note de synthèse pour l'habilitation à diriger des recherches]. Nancy, Université de Lorraine. France. (tel-03032417).
- Younès, N., Gremion, C., & Sylvestre, E.(Dir) (2020). *L'évaluation, source de synergies*. Presses de l'ADMEE.
- Younès, N. (à paraître). Vers une évaluation émancipatrice dans un écosystème formatif. Dans JF Marcel et C Gremion, *Evancipation dans l'institution. Oser le rapprochement entre émancipation et évaluation*. Editions Cepaduès

