



IFFP

INSTITUT FÉDÉRAL DES
HAUTES ÉTUDES EN
FORMATION PROFESSIONNELLE

Etre réflexif et accompagné, une injonction paradoxe ?

Christophe Gremion, IFFP



Programme

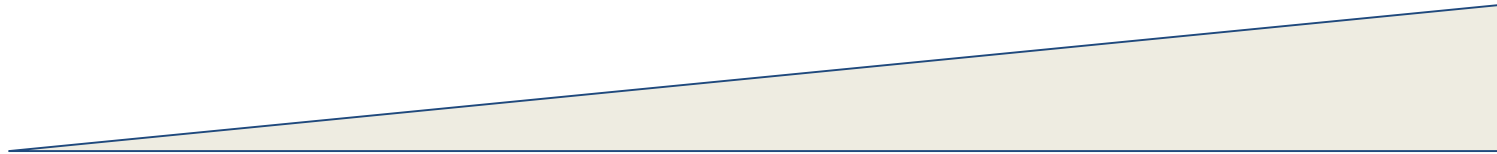
1. la réflexivité au service de la professionnalisation
2. les indicateurs et les niveaux de réflexivité
3. les pièges de l'autoévaluation socialisée
4. les bénéfices du regard des autres
5. quel accompagnement pour quelle réflexivité ?
6. oui mais... (en guise de conclusion, accompagnement et évaluation comme risque potentiel de déprofessionnalisation)

1. la réflexivité au service de la professionnalisation (en guise d'introduction)

Sois réflexif pour te professionnaliser, mais selon ma manière de t'accompagner, tu risques de te déprofessionnaliser...

La professionnalisation, c'est passer La déprofessionnalisation, c'est l'inverse...

d'un métier à une profession :



Définition du professionnel :

- avoir de grandes responsabilités,
- exercer une activité savante...
- nécessitant une longue formation...
- théorique, mais aussi pratique,
- respecter une cohérence interne (charte)...
- au service de la société (altruisme).

Missions de la formation :

Autonomie et
responsabilisation

De connaissances à
compétences

Ethos professionnel et
émancipation

La réflexivité

Réflexion - Autoévaluation

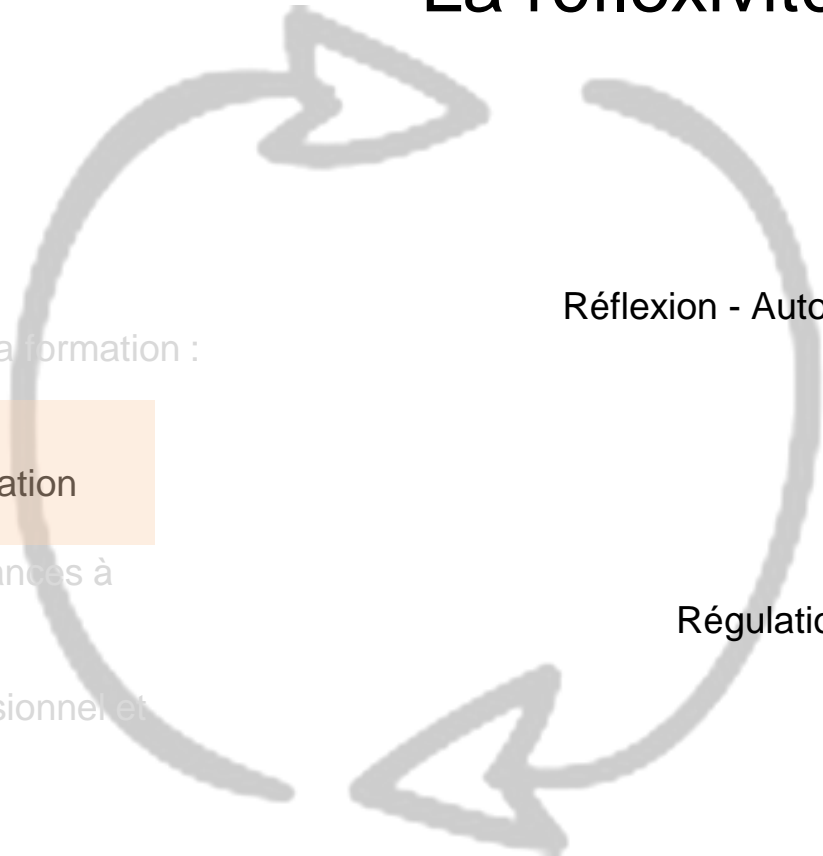
Régulation

Missions de la formation :

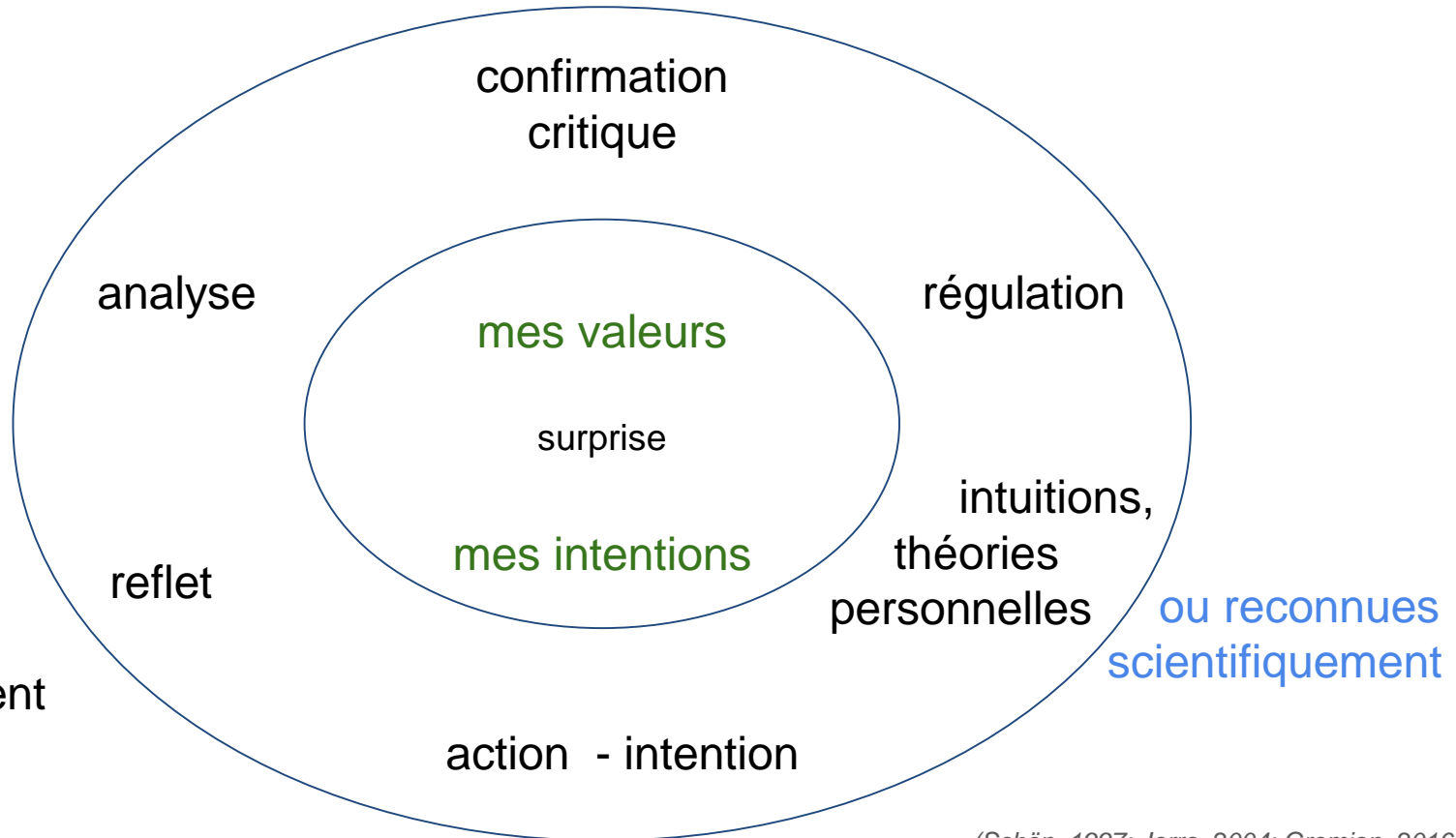
Autonomie et
responsabilisation

De connaissances à
compétences

Ethos professionnel et
émancipation



La pratique réfléchie



regards
buts
valeurs
intentions
habitudes
(des Autres
ou les
miennes)
prise de
distance

Accompagnement

2. les indicateurs et les niveaux de réflexivité (les 6 niveaux de réflexivité)

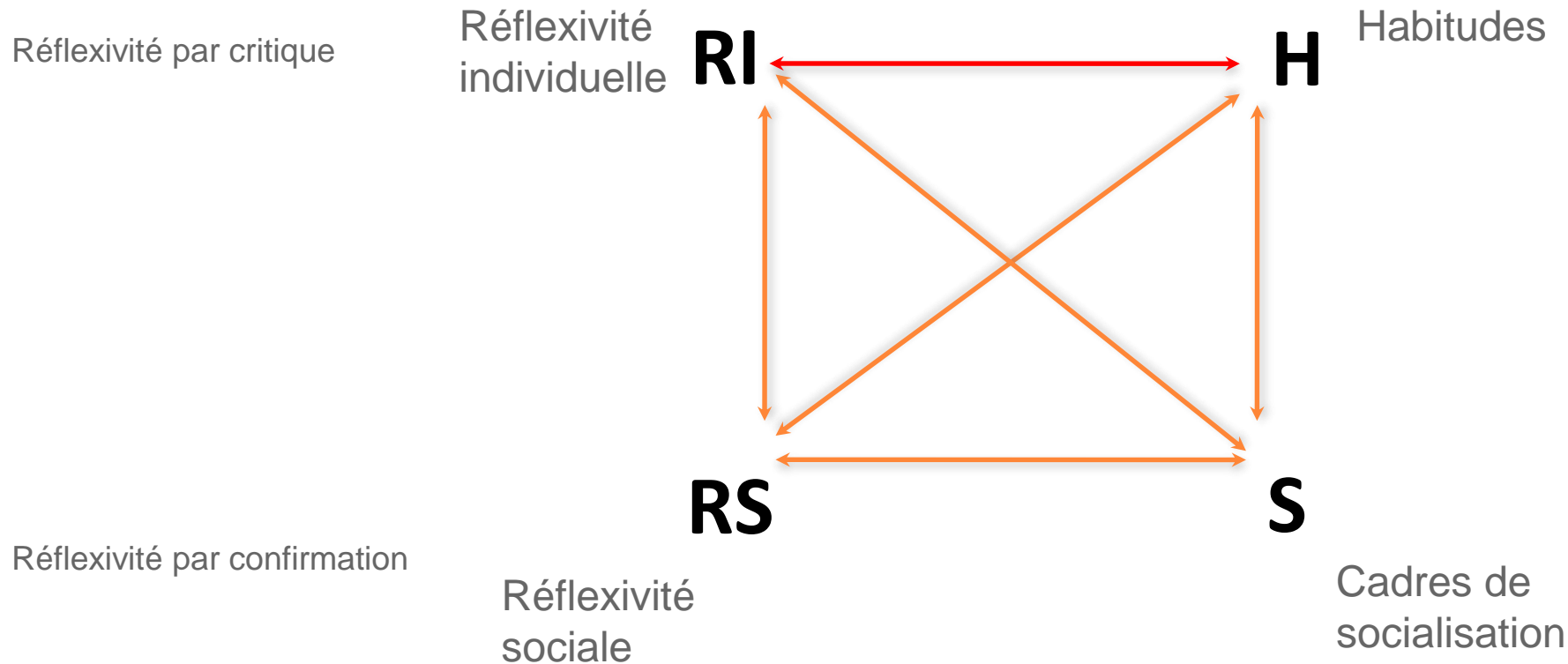
La surargumentation (0)	
	Déni - Action sans intérêt Rhétorique abstraite Survvalorisation positive
Le reflet (1)	
	Description générale Description d'une leçon Description d'un instant précis Utilisation d'une trace plutôt que d'une description Description de la difficulté
L'interprétation (2)	
	Approche causaliste Questionnement de la pratique Dimension heuristique – découverte Questionnement de longue date. Aveu de la difficulté. Excuse de la permanence de la difficulté. Aide extérieure pour comprendre Prise de conscience avouée
La critique (3)	
	Jugement de valeur de sa propre action, mais avec un sentiment de culpabilité Jugement lié à une idée de recherche de compréhension Critique positive
La régulation (4)	
	Planification d'une régulation suite à un problème <i>Emergence de nouvelles pratiques</i> Besoin de formation
Le transfert (5)	

3. les pièges de l'autoévaluation socialisée (paradigme de la vitrine ou du reflet)

Vitrine ou reflet... qui veut-on former ?

- Modèle à compétence minimale ou dans un modèle à professionnalisme ouvert (Vonk, 1992, cité par Perrenoud, 1993)
- Réflexivité individuelle ou réflexivité sociale (Kaufmann, 2001)
- Réflexivité par conformité ou par critique (Boltanski, 2009)
- Paradigme de la vitrine ou du reflet (Gremion, 2016)

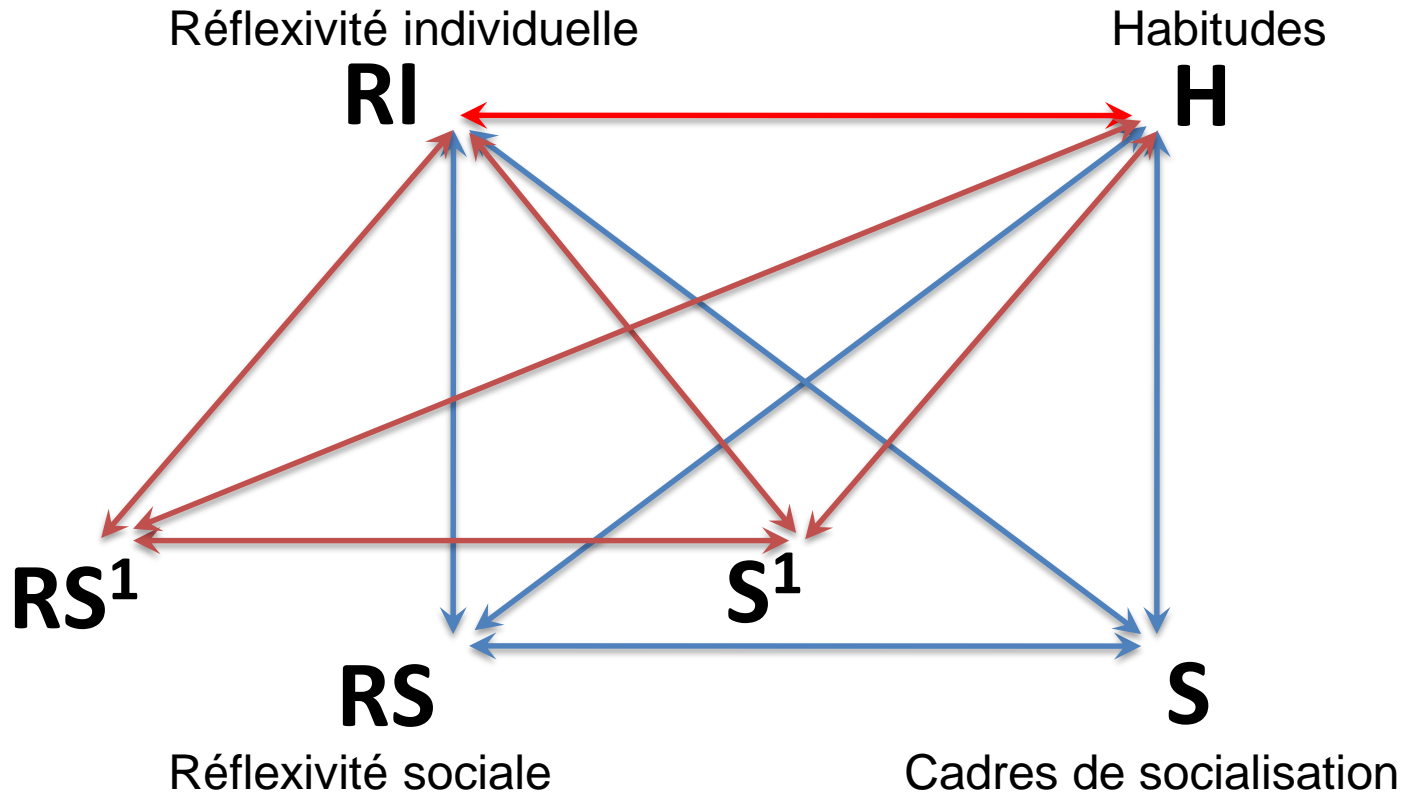
Deux types de réflexivité



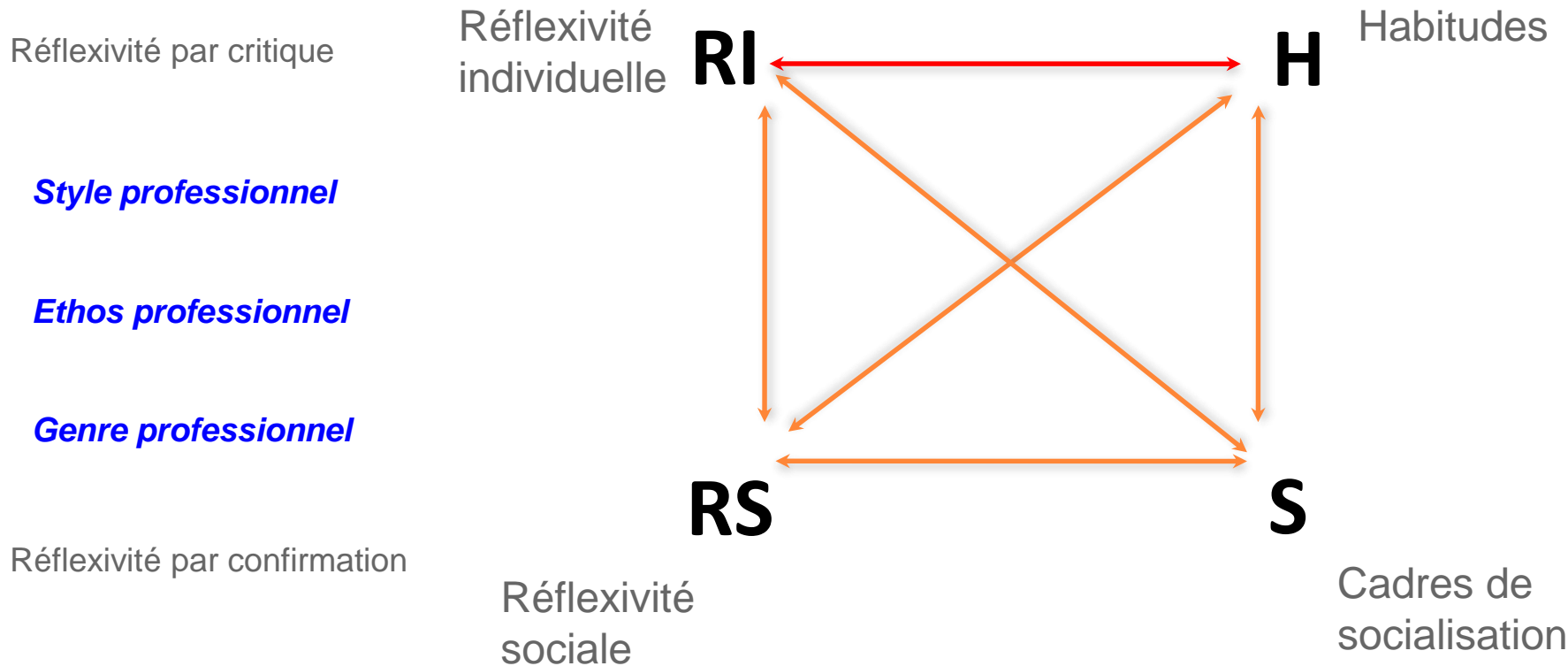
(Boltanski, 2009; Kaufmann, 2001)

4. les bénéfices du regard des autres (réflexivité collective et éthos professionnel)

Carré dialectique de la socialisation de l'individu



Deux types de réflexivité



(Boltanski, 2009; Kaufmann, 2001, Clot 1999 puis Jorro, 2016)

5. quel accompagnement pour quelle réflexivité ?

Posture du mentor

- **Prescriptive** : le mentor est essentiellement centré sur le transfert des aspects théoriques vers la pratique, il cherche à évaluer la conformité des pratiques observées avec un modèle prescriptif ou avec des objectifs de formation précis.
- **Interprétative** : le mentor est essentiellement centré sur la volonté de comprendre ce que le stagiaire a fait, il essaie de lui faire « mettre en mots » ses pratiques et de le décentrer pour favoriser une conscientisation et une conceptualisation de la pratique ainsi qu'un recul critique.
- **De soutien** : le mentor se situe dans une perspective humaniste centrée sur la personne en formation. Il demande au stagiaire d'interpréter son action à partir de son vécu et de son expérience en prenant comme point d'appui le sens qu'il peut donner à son action.

Adapté de Wang et Odell (2002). Mentored learning to teach according to standards-based reform : a critical review. *Review of educational research*, 72 (3), 481-546. Repris chez Pellegrini, S. (2008). *Le mentorat dans la formation initiale des enseignants : un dispositif de médiation entre « la théorie » et « la pratique » ?* Mémoire de DESS non publié. Genève : Faculté des sciences de l'éducation et de psychologie, Université de Genève.

Types d'entretien Niggli (2005)

- **Entretien de feedback** : porter un regard-analyse théorique sur l'action suite à une observation sur le terrain
- **Entretien de réflexion** : s'appuyer sur un cadre théorique pour analyser et comprendre les actions (analyse de pratique, échange autour d'une situation proposée dans le DAP)
- **Entretien de coaching** : basé sur le cadre de référence personnel de l'étudiant en comparaison au référentiel de compétences attendues, renforcer le sentiment de capacité, notamment autour de la réflexion personnelle et de l'autocritique... (bilan de compétence)

Influence de la posture et des types d'entretiens

Groupes		Seuil de réflexivité des textes		
1	Posture du mentor moins prescriptive...	1,62	1,75	...ou plus prescriptive.
2	Posture du mentor moins interprétative...	1,63	2	...ou plus interprétative
3	Mentor moins dans une posture de soutien...	1,45	1,8	... ou plus dans une posture de soutien
4	Entretiens moins de type «feedback»	1,21	2,45	...ou plus de type «feedback»
5	Entretiens moins de type «réflexion»	1	2,3	...ou plus de type «réflexion»
6	Entretiens moins de type «coaching»	1,1	2,28	...ou plus de type «coaching»
7	Types d'entretiens moins variés	1,15	2,8	...ou plus variés

6. oui mais... accompagnement et évaluation :
un risque potentiel de déprofessionnalisation ?

Cadre - conception de l'accompagnement chez les accompagnateurs et formateurs

- Accompagner avec des valeurs qui sont données >>> paradigme de l'expertise >>> conduire, aider, guider : coach, consultant, expert

(logique de contrôle, rapport à un attendu)

- Accompagner avec des valeurs en débat >>> paradigme de l'incertitude >>> référentialisation en continu >>> promouvoir et rechercher les possibles : accompagner

(l'autre logique de l'évaluation, rapport à l'inattendu)

La leçon d'examen, c'est de la théâtralisation...



(Gremion & Coen, 2016)

Caméléon	Ma couleur affichée est celle des professeurs, je suis conforme à l'avis qu'ils ont émis sur moi dans leurs commentaires.
Aigle	J'ai une vue très large sur l'ensemble de la situation ; mais je perçois également le détail ; je fonce sur celui-ci si besoin est ; sinon, je suis patient et dégagé.
Fourmi	Été comme hivers, j'engrange les conseils et remarques de mes professeurs ; sans arrêt, j'emmagasine afin de ne pas me trouver démuné.
Cigale	Je viens aux entretiens de coévaluation sans préparer. Je vis l'instant présent et je m'adapte aux réactions des professeurs.
Agneau	Je joue le jeu, je suis franc et je me montre comme je suis. J'espère ne pas tomber dans la gueule du loup.
Renard	Ma ruse me permet d'éviter les pièges, je flatte et j'obtiens ce que je désire.
Âne	Jamais je ne bute sur la même pierre ; cependant, je cherche le bâton et la carotte qui me feront avancer.
Paon	Je fais le beau ; je montre mes belles plumes pour mieux séduire.
Médecin	J'analyse les données de la situation ; j'en synthétise les aspects essentiels sous la forme d'un diagnostic ; enfin, je prescris le remède approprié.
Judas	Pour obtenir une appréciation positive, je suis prêt à trahir ce que je pense.
César	Vindictif, je me lance dans des conflits en semant la zizanie : diviser pour mieux régner.

(Saussez & Allal, 2007)

Mais alors que faire ?

L'accompagnement réflexif



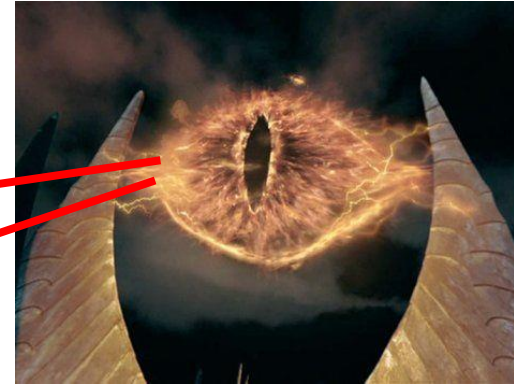
accompagner



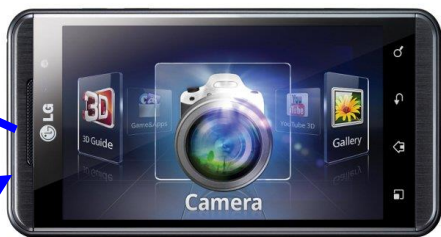
former - guider

(Vial & Caparros-Mencacci, 2007)
(Maubant, 2007)
(Jorro, 2006, 2016)

Jugement involontaire
Jugement perçu



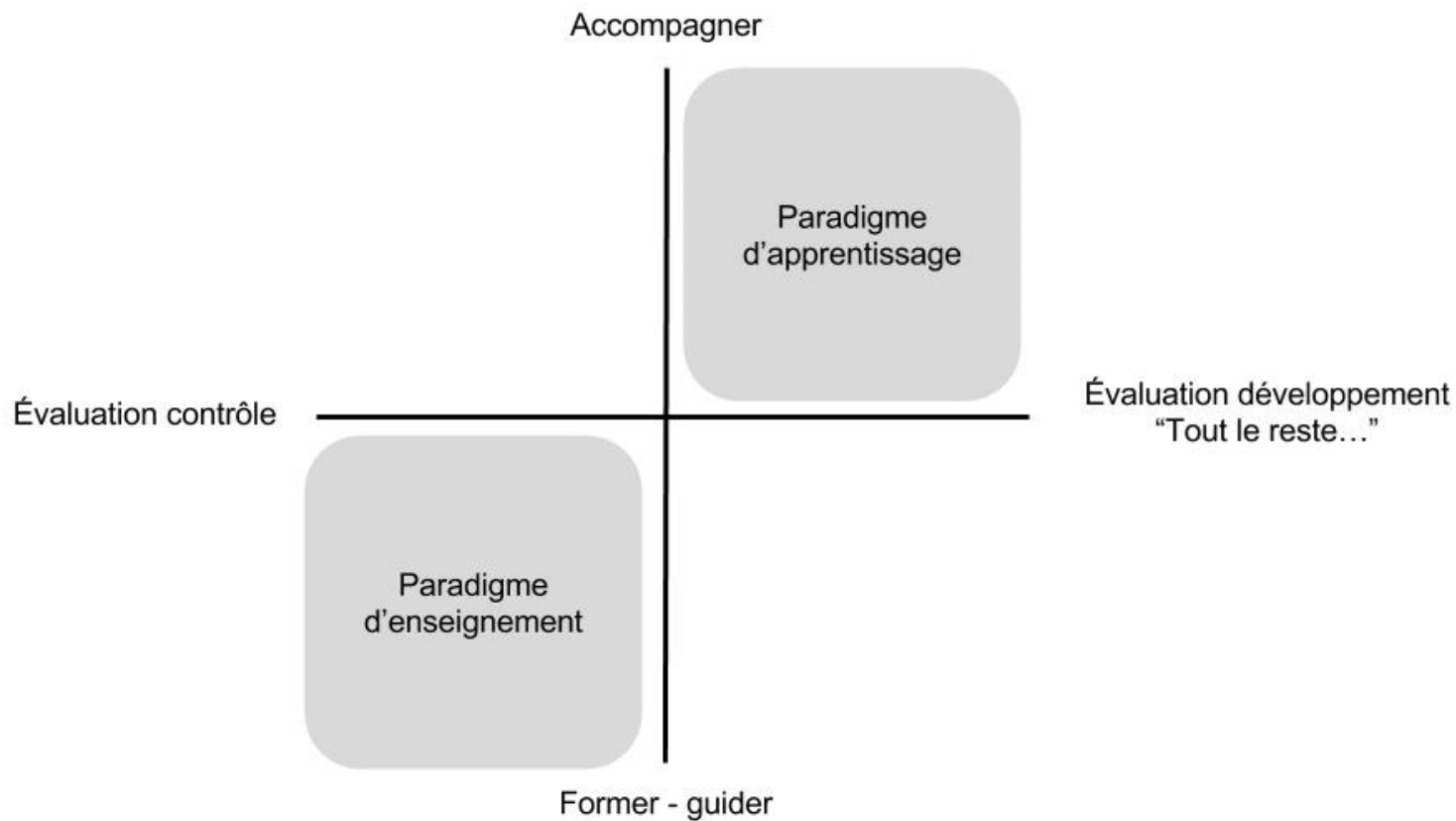
Si l'accompagnateur contrôle l'adéquation entre genre et style professionnel, il empêche l'autocontrôle et la professionnalisation.



Si le mentor accompagne l'autoévaluation de l'étudiant, il favorise son autocontrôle et sa professionnalisation.



Rôle de l'évaluation ?
Rôle de l'autoévaluation ?
Rôle de l'enseignant ?
Rôle de l'apprenant ?



Accompagner

Évaluation contrôle

Paradigme
d'apprentissage

Évaluation développement
"Tout le reste..."

Paradigme
d'enseignement

Former - guider

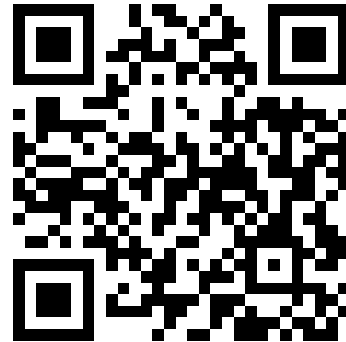
Deux rôles que je peux
tenir dans une même
institution, mais pas avec
les mêmes étudiants...

Gremion & Maubant, 2018

... et un petit moment de questions ?

Accès à la présentation

<https://goo.gl/3Sfayw>



Bibliographie

Boltanski, L. (2009). *De la critique: Précis de sociologie de l'émancipation*. Paris: Gallimard.

Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. Paris: Presses universitaires de France.

Gremion, C. (2016). Influence de l'autoévaluation et de l'accompagnement sur la réflexivité des futurs enseignants. *Formation et pratiques d'enseignement en questions. Revue des HEP de Suisse romande et du Tessin*, (21), 259-286.

Gremion, C. (2018). Place de l'accompagnement et du contrôle dans les dispositifs de formation en alternance. *Phronesis*, 6(4), 99-113.

Gremion, C., & Maubant, P. (2018). Évaluation et étayage de l'analyse de pratique. *Phronesis*, 6(4), 1-10.

Jorro, A. (2006). Devenir ami critique. Avec quelles compétences et quels gestes professionnels. *Mesure et évaluation en éducation*, 29(1), 31-44.

Jorro, A. (2016). De l'évaluation à la reconnaissance professionnelle en formation. *Revue française de pédagogie*, (190), 41-50.

Kaufmann, J.-C. (2001). *Ego. Pour une sociologie de l'individu*. Paris: Hachette Littérature.

Lemosse, M. (1989). Le « professionnalisme » des enseignants: le point de vue anglais. *Recherche et formation*, (6), 55-66.

Maubant, P. (2007). Sens et usages de l'analyse des pratiques d'enseignement: entre conseil et accompagnement réflexif des enseignants en formation. In *Les Dossiers des Sciences de l'Éducation* (Vol. 18, p. 39-48). Toulouse: Presses Universitaires du Mirail.

Perrenoud, P. (1993). Formation initiale des maîtres et professionnalisation du métier. *Revue des sciences de l'éducation*, 19(1), 58-76.

Saussez, F., & Allal, L. (2007). Réfléchir sur sa pratique : le rôle de l'autoévaluation? *Mesure et évaluation en éducation*, 30(1), 97-124.

Vial, M., & Caparros-Mencacci, N. (2007). *L'accompagnement professionnel ? Méthode à l'usage des praticiens exerçant une fonction éducative*. Bruxelles: De Boeck.

ATELIER

Quel type d'entretien pour quelle réflexivité ?

Apport théorique (10 minutes)

Activité 1 (40 minutes) : Revisiter les 6 degrés de réflexivité par analyse de courts extraits de textes réflexifs

Activité 2 (50 minutes) : Mettre en lien les niveaux de réflexivité avec le type d'entretien mené par l'accompagnateur.

- a. quelle réflexivité ?
- b. quel type d'entretien ?

Débat (20 minutes)

Les 6 degrés de réflexivité

- Le document papier

La sur-argumentation (0)

Seuil « par défaut », le sujet évite, consciemment ou non bien sûr, de parler de sa pratique, que ce soit parce qu'il trouve que son action en soi ne mérite pas l'attention qu'on lui porte ou par protection. Le propos évitera les détails, restant soit très général pour décrire une action qui reste obscure au lecteur, soit très précis mais pour ne décrire uniquement que les actions de tierces personnes (élèves, maître de stage), soit encore ne proposant qu'une rhétorique abstraite sur l'importance ou la valeur de telle ou telle méthode d'enseignement.

Le reflet (1)

Cette posture réflexive met en évidence un apprenant qui désire faire partager son action. Il la présente avec plus ou moins de détails mais ne s'arrête pratiquement pas pour prendre un peu de distance et questionner sa pratique. Cette posture est facilement adoptée au début du texte pour présenter la situation.

L'interprétation (2)

Lorsque la situation présente une difficulté ou a suscité une surprise², le propos s'enrichit d'interprétations et de questionnements. La situation est alors revisitée en s'appuyant sur un, voire plusieurs autres cadres de référence. Ce seuil comporte également fréquemment des éléments relatifs aux émotions ou aux affects, éléments qui doivent être exprimés si le sujet veut pouvoir se distancier de la situation.

La fonction critique-régulatrice. Critique (3) et régulation (4)

A ce seuil, le sujet touche à une « forme aboutie de la réflexivité » (Jorro, 2004, p. 43). Il envisage des modifications, des régulations, décrit des nouvelles prescriptions qu'il désire s'imposer.

Contrairement à Jorro, nous avons différencié le seuil de la critique, être capable de se positionner pour porter un jugement positif ou négatif sur l'action, du seuil de la régulation.

Le transfert (5)

Enfin, un seuil supplémentaire (**Catégorie 5**) à ceux identifiés par Jorro nous a semblé identifiable, seuil que nous nommons **transfert**. En réalité, l'élément identifié tient plus de « l'intention de transfert ». Le sujet concerné identifie un problème, planifie une régulation et, dans un troisième temps, projette de transférer cette régulation à d'autres situations n'ayant aucun rapport avec la situation présentée ou même avec l'enseignement.

La surargumentation (0)	
	Déni - Action sans intérêt Rhétorique abstraite Survalorisation positive
Le reflet (1)	
	Description générale Description d'une leçon Description d'un instant précis Utilisation d'une trace plutôt que d'une description Description de la difficulté
L'interprétation (2)	
	Approche causaliste Questionnement de la pratique Dimension heuristique – découverte Questionnement de longue date. Aveu de la difficulté. Excuse de la permanence de la difficulté. Aide extérieure pour comprendre Prise de conscience avouée
La critique (3)	
	Jugement de valeur de sa propre action, mais avec un sentiment de culpabilité Jugement lié à une idée de recherche de compréhension Critique positive
La régulation (4)	
	Planification d'une régulation suite à un problème <i>Emergence de nouvelles pratiques</i> Besoin de formation
Le transfert (5)	

Activité 1 : analyse d'extrait

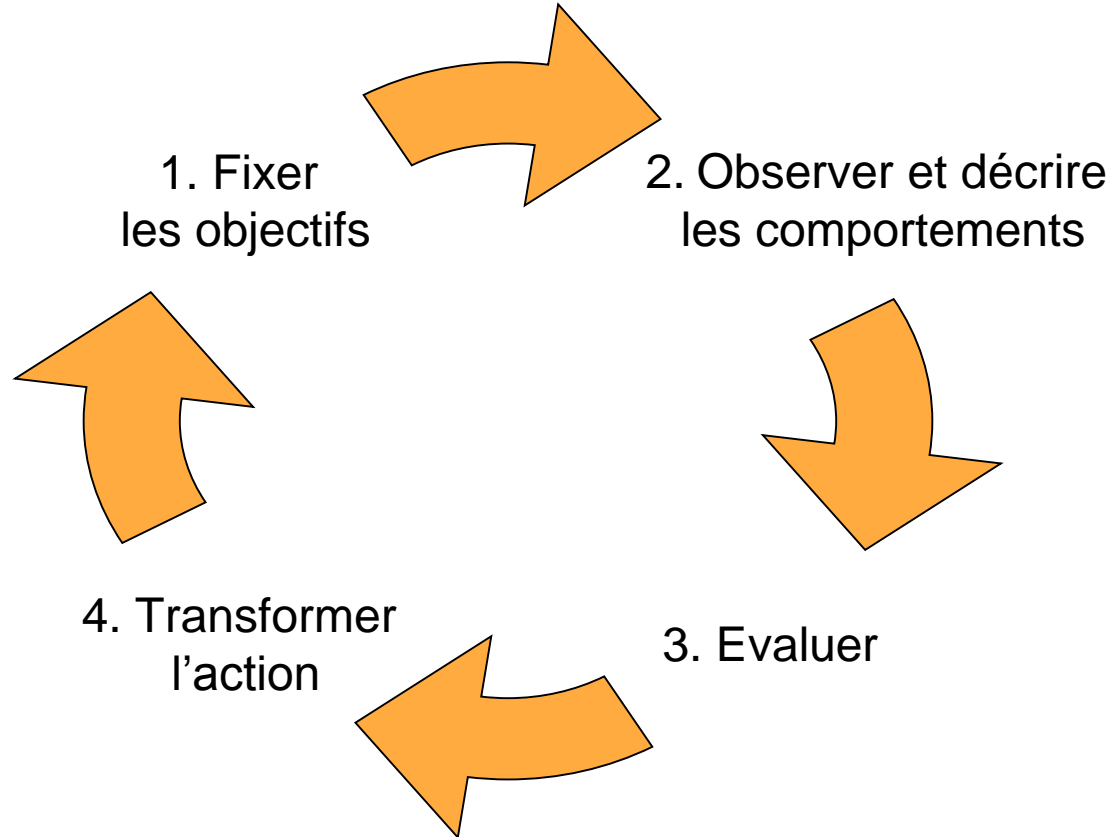
- 15 minutes seul
- 10 minutes par deux
- Puis mise en commun «boule de neige»

POSTURE DU MENTOR ET TYPE D'ENTRETIEN

Posture	Type d'entretien
<p>Prescriptive-évaluative : centrée sur les <i>comportements</i> à mettre en œuvre en lien avec les objectifs de formation à atteindre ou à une théorie à appliquer.</p>	Evaluation
<p>Réflexive-interprétative : centrée sur les concepts et les théories comme <i>grille de lecture et d'analyse</i> des pratiques (conscientisation et conceptualisation).</p>	Réflexion
<p>De soutien (ou coaching): centrée sur <i>la personne</i> et son cadre de référence, dans une perspective plus humaniste et d'intégration personnelle de l'expérience.</p>	Coaching

(adapté depuis : Gervais, F. (1995). Superviseurs universitaires en formation pratique en milieu scolaire : orientation de la médiation entre théorie et pratique. *Revue des sciences de l'éducation*, Vol. XXI, n° 3, 541-560. & Niggli, A. (2005). *Unterrichts-besprechungen im Mentoring*. Oberenfelden (CH) : Sauerländer Verlage AG.)

Entretien d'évaluation



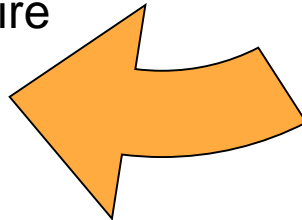
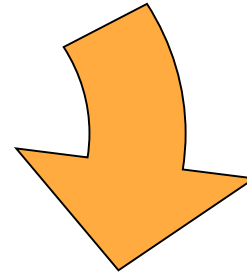
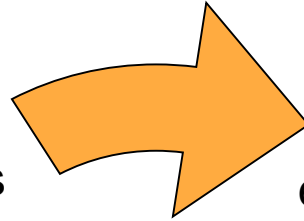
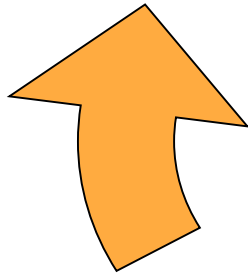
Entretien de réflexion

1. Identifier les événements
vécus significatifs

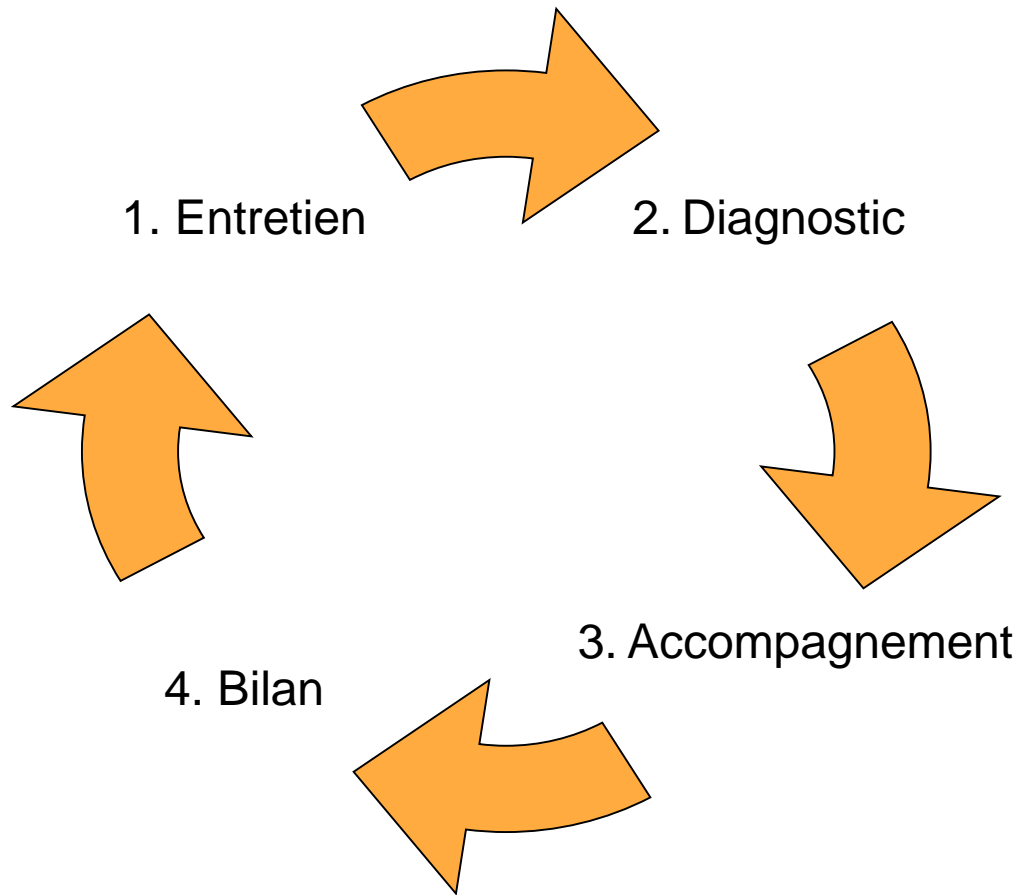
2. Décrire
et expliciter
(les conceptions
et l'action)

3. Analyser
et conceptualiser

4. Intérioriser
et reconstruire
(les conceptions
et l'action)



Entretien de coaching



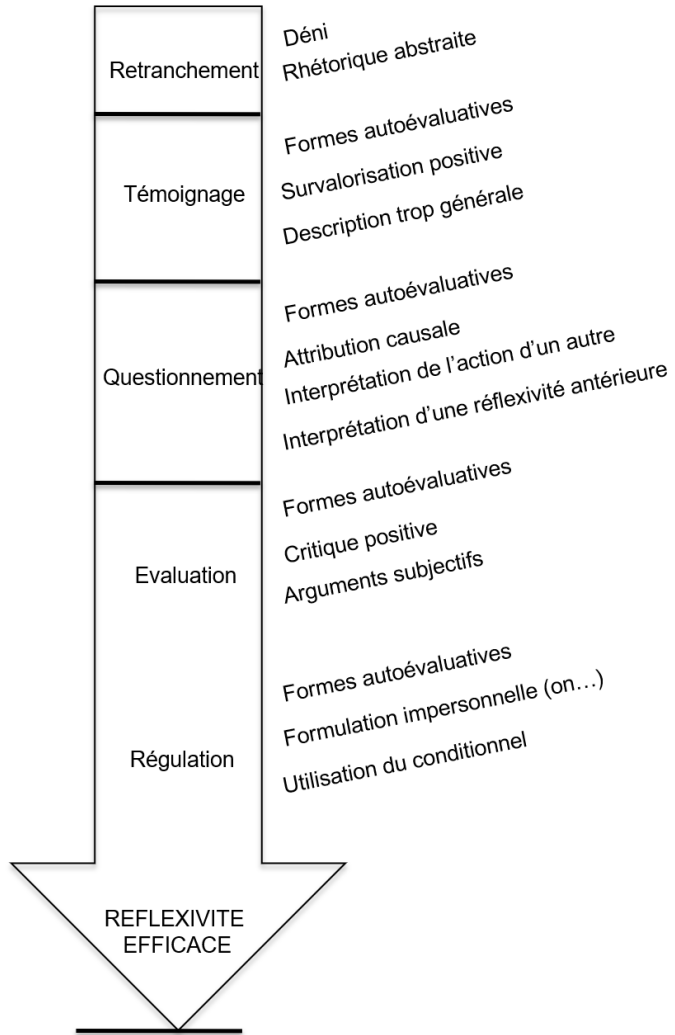
Quels type d'entretien pour soutenir quelle posture réflexive ?

POSTURE REFLEXIVE

- Sur-argumentation
- Reflet
- Interprétation
- Critique
- Régulation
- Transfert

TYPE D'ENTRETIEN

- Evaluatif
- Réflexif
- Coaching



TYPE D'ENTRETIEN

- Evaluatif
- Réflexif
- Coaching

Tableau 1
Dimensions de la réflexivité

<i>Réflexivité</i>				
<i>Postures</i>	<i>Retranchement</i>	<i>Témoignage</i>	<i>Questionnement</i>	<i>Évaluation-régulation</i>
Seuils de réflexivité	Surargumenation	Reflet	Interprétation	Fonction critique Régulation
Formes auto-évaluatives	Déni Rhétorique abstraite	L'auto-évaluation et la tentation de l'idéal-type L'auto-évaluation troublée par l'image de soi L'auto-évaluation assujettie aux transactions sociales L'auto-évaluation annexée à la pensée narrative		