

LE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL AU SUPÉRIEUR : AUTO-ÉVALUATION, RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES ET FORMATION À LA PÉDAGOGIE UNIVERSITAIRE

Chataoui Maguy

Sarraf Scarlet

Abou Tayeh Paula

ADMEE - UNIVERSITÉ D'ÉTÉ
UNIVERSITÉ DE BALAMAND – KOURA - LIBAN
5-6 JUILLET 2018

ÉLÉMENTS DE L'AGENDA

- CONTEXTE
- PROBLÈME
- PROBLÉMATIQUES
- HYPOTHÈSES
- MÉTHODOLOGIE
- RÉSULTATS ET INTERPRÉTATION
- CONCLUSION
- PERSPECTIVES

CONTEXTE

- NOTRE CONSTAT : UN BON CHERCHEUR N'EST PAS FORCÉMENT UN BON ENSEIGNANT
- NOTRE BESOIN : PROFESSIONNALISATION DU MÉTIER DE L'ENSEIGNANT UNIVERSITAIRE
- NOTRE OBJECTIF : UNE PRATIQUE ENSEIGNANTE DE QUALITÉ
- LES MOYENS MIS EN ŒUVRE :
 - RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES
 - AUTO-ÉVALUATION
 - UNE PROPOSITION DE FORMATION ET DE REMÉDIATION

PROBLÈME

- L'INSTALLATION D'UNE ROUTINE ADMINISTRATIVE DE CONTRÔLE DES ENSEIGNANTS, L'ÉVALUATION PAR LES ÉTUDIANTS (EEE) NE PARTICIPE PAS D'UN PROJET DE GESTION DE LA QUALITÉ, NI D'UNE AMÉLIORATION DES PRATIQUES DES ENSEIGNANTS.
- **LIMITES DE L'EEE :**
 - CRITÈRES D'ÉVALUATION NON OBJECTIFS
 - AUCUNE CONCERTATION AVEC LES CONCERNÉS SUR L'ÉLABORATION DE CES DERNIERS
 - AUCUNE ÉTUDE DE LEUR VRAIS BESOINS
 - NON EXPLOITATION DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

RÉSULTATS

- DÉMOTIVATION DES ENSEIGNANTS
- NÉCESSITÉ DE RECUEILLIR D'AUTRES TYPES DE DONNÉES SUR LA QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT AU SUPÉRIEUR

PROBLÉMATIQUES

- DANS QUELLE MESURE L'AUTO-ÉVALUATION METTRA L'ENSEIGNANT SUR LA VOIE D'UN PROCESSUS CONTINU D'AMÉLIORATION ?
- DANS QUELLE MESURE UN RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES PEUT-IL AIDER LES ENSEIGNANTS DANS LE PILOTAGE À L'UNIVERSITÉ ET DANS LES PRATIQUES RÉFLEXIVES ?
- SELON QUELS CRITÈRES POURRONS-NOUS CONSTRUIRE UN RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES APPLICABLE À TOUTES LES DISCIPLINES ET QUI APPORTE UNE VALEUR AJOUTÉE À L'ENSEIGNANT DANS SA PRATIQUE COURANTE?
- QUEL PLAN DE FORMATION METTRE EN ŒUVRE ET AVEC QUELS MOYENS ?

HYPOTHÈSES

- L'UN DES ENJEUX POUR L'ENSEIGNANT UNIVERSITAIRE EST DE POUVOIR POSER DE LUI-MÊME TOUTES LES QUESTIONS NÉCESSAIRES À L'AMÉLIORATION DE SON DÉVELOPPEMENT
- L'ENSEIGNANT VA ADOPTER UNE DÉMARCHÉ RÉFLEXIVE FACILITÉE PAR LA PRISE EN COMPTE DE RÉFÉRENCES EXTERNES (PROFIL DE COMPÉTENCES)
- L'ENSEIGNANT VA DEVENIR AUTONOME ET MAÎTRE DE SON DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL
- LE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL EST UN PROCESSUS DE CO-CONSTRUCTION
- PAS DE DÉLÉGATION NI DE DÉVOLUTION DE LA PART DE L'INSTITUTION : NÉCESSITÉ DU CONSEIL ET DE FORMATION A L'ENSEIGNEMENT AU SUPÉRIEUR
- LES RETOMBÉS D'UN PROJET D'AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ SERA BÉNÉFIQUE À TOUTES LES PARTIES CONCERNÉES : INSTITUTION-ENSEIGNANTS-ÉTUDIANTS

MÉTHODOLOGIE

- ELABORATION D'UN QUESTIONNAIRE POUR FAIRE PARTICIPER LES ENSEIGNANTS EUX-MÊMES DANS LA DÉFINITION D'UN PROFIL D'ENSEIGNANT ESTIMÉ PERFORMANT
- AXES DU QUESTIONNAIRE (7 THÈMES):
 1. SE SITUER DANS LE SYSTÈME UNIVERSITAIRE
 2. CONCEVOIR, ORGANISER ET ANIMER DES SITUATIONS D'APPRENTISSAGE
 3. PRENDRE EN COMPTE LA DIVERSITÉ
 4. EVALUER
 5. MAITRISER LES TIC
 6. MAITRISER LA COMMUNICATION VERBALE ET ÉCRITE
 7. FAIRE ÉVOLUER SA PRATIQUE ET INNOVER
- ECHANTILLON COMPOSÉ DE TOUS LES ENSEIGNANTS DE LA FACULTÉ DE PÉDAGOGIE DANS TOUTES LES DISCIPLINES

DE QUELQUES RÉSULTATS

1ÈRE PHASE DE LA RECHERCHE

- **TROIS FORMES D'ABSTENTION**

1. FAIBLE TAUX DE PARTICIPATION AUX QUESTIONNAIRES (71,5% D'ABSTENTION).

➤ ENSEIGNANTS RÉFRACTAIRES À PARTICIPER À UNE COMMUNAUTÉ DES PRATIQUES ET À PARTAGER LES MÊMES QUESTIONS ET SOUCIS ?

2 . ABSTENTION DE RÉPONDRE AUX QUESTIONS OUVERTES (70,2% N'ÉMETTENT PAS DE PROPOSITION D'AMÉLIORATION DES PRATIQUES).

➤ S'AUTOÉVALUER SERAIT-IL RÉDUIT À SE REMETTRE À UNE UNITÉ DE MESURE DÉFINIE PAR D'AUTRES POUR JUGER DE SON DÉVELOPPEMENT PERSONNEL?

3. "SANS RÉPONSES" DANS QUESTIONS FERMÉES

➤ QUESTIONS SITUÉES SUR L'AXE DES EXAMENS : 10-15%

➤ QUESTIONS POSÉES SUR L'INTERFÉRENCE LINGUISTIQUE : 30-42%

➤ TENDANCE AU CAMOUFLAGE ET À LA DISCRÉTION CONCERNANT CES SUJETS

- **VALIDATION DE L'OUTIL**
- 59,6% D'ENSEIGNANTS ESTIMENT QUE L'AUTOÉVALUATION SUFFIT DANS 80 % DES CAS À L'ENSEIGNANT POUR AMÉLIORER SES PRESTATIONS, ET 35,1% ESTIMENT QUE L'AUTOÉVALUATION EST UTILE ENTRE 80 ET 50 % DES CAS POUR AMÉLIORER CES DERNIÈRES
- **L'ADHÉSION DES ENSEIGNANTS À L'AUTOÉVALUATION STIMULE L'ADHÉSION AU PROCESSUS D'AMÉLIORATION DES PRATIQUES**

- 4. D'AUTRES RÉSULTATS SONT EN COURS D'ANALYSES CONCERNANT:
- LE CROISEMENT DE TOUTES LES QUESTIONS POSÉES AUX ENSEIGNANTS AVEC DEUX PARAMÈTRES IMPORTANTS DE L'ÉTUDE : LE GRADE PROFESSEUR ET LES ANNÉES D'EXPÉRIENCE DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
- UN AUTRE PARAMÈTRE À EXPLOITER : LES RÉPONSES AUX QUESTIONS OUVERTES ET LA POSSIBILITÉ D'ÉMETTRE PAR LES ENSEIGNANTS DES PROPOSITIONS POUR RÉSOUDRE LES PROBLÈMES SOULEVÉS PAR LA RECHERCHE

- **VALIDATION DES RÉPONSES RÉCOLTÉES (PHASE ACTUELLE DE LA RECHERCHE)**
- DES QUESTIONS SE RECOUPANT AVEC LA PROBLÉMATIQUE DE L'ÉVALUATION AU SUPÉRIEUR, POSÉES AUX DEUX DIRECTEURS DES DEUX SECTIONS DE LA FACULTÉ DE PÉDAGOGIE
- FOCUS GROUPES REGROUPANT PLUSIEURS ENSEIGNANTS DE LA FACULTÉ, TOUS STATUTS CONFONDUS : GRADE-ANNÉES D'EXPÉRIENCE-DISCIPLINES

CONCLUSION

- **DISPOSITIF DE FORMATION** À LA PÉDAGOGIE, INITIALE ET CONTINUE, MIS À LA DISPOSITION DES ENSEIGNANTS, CAR “LA FORMATION DES ENSEIGNANTS EST UN LEVIER DE DÉVELOPPEMENT DE L’INSTITUTION UNIVERSITAIRE DANS SA MISSION D’ENSEIGNEMENT ET DE FORMATION” (REGE COLET, ROMAINVILLE, 2011)
- **QUALITÉ DE L’ENSEIGNEMENT** : TRAVAIL COLLECTIF SUR LA CONCEPTION ET L’ORGANISATION DE LA FORMATION
- **OFFRE DE FORMATION**
 - ENSEIGNANTS FRAICHEMENT RECRUTÉS → APPROFONDIR LES CONNAISSANCES ACQUISES À L’ISSUE DE LEUR FORMATION DISCIPLINAIRE INITIALE
 - ENSEIGNANTS PLUS EXPÉRIMENTÉS → RÉFLÉCHIR SUR LEURS PRATIQUES PÉDAGOGIQUES ET LES FAIRE ÉVOLUER

PERSPECTIVES

- DEVELOPPER UNE FORMATION PÉDAGOGIQUE ADAPTÉE AFIN QUE L'ENSEIGNANT PUISSE EXERCER SES QUALITÉS PROFESSIONNELLES, EN DISPOSANT D'UNE “ BASE DE CONNAISSANCES ”, D'UNE “ MÉMOIRE PÉDAGOGIQUE ”, D'UN ENSEMBLE DE RESSOURCES DONT IL PEUT ENVISAGER L'USAGE EN FONCTION DES OBJECTIFS QU'IL POURSUIT ET DES PROBLÈMES QU'IL RENCONTRE (P. MÉRIEU, 2001).
- METTRE EN ŒUVRE UN PROGRAMME DE FORMATION À L'ATTENTION DES PROFESSEURS D'UNIVERSITÉ
- BESOINS EXPRIMÉS PAR LES ENSEIGNANTS EUX-MÊMES:
 - DISPONIBILITÉ DES PERSONNES EN FORMATION
 - SOUTIEN DE L'INSTITUTION

- ET REGE COLET DE L’AFFIRMER : LA QUALITÉ N’EST PAS UNE PROPRIÉTÉ INTRINSÈQUE D’UN ENSEIGNEMENT OU D’UNE FORMATION QU’IL SUFFIT DE MESURER ADÉQUATEMENT, BIEN AU CONTRAIRE, LA QUALITÉ EST LE RÉSULTAT D’UNE CONSTRUCTION SOCIALE ET INSTITUTIONNELLE AUTOUR DE VALEURS PARTAGÉES ET RECONNUES PAR LES MEMBRES DE LA COMMUNAUTÉ, IL N’EXISTE PAS UN BON ENSEIGNEMENT OU UNE BONNE FORMATION, C’EST TOUJOURS LE RÉSULTAT D’UNE DÉFINITION PARTAGÉE ET NÉGOCIÉE PAR LES PERSONNES CONCERNÉES (REGE COLET, 2010)

- DANS CE SENS, CE PROJET TRADUIT LA VOLONTÉ DE TENIR COMPTE DE NOMBREUX PARAMÈTRES, PARFOIS EN TENSION, SUSCEPTIBLES D'INFÉRER SUR LA CONCEPTION ET LA MISE EN ŒUVRE D'UN PROGRAMME DE FORMATION
- LES BESOINS TELS QUE DÉFINIS PAR LES EXPERTS, ET LES DEMANDES EXPRIMÉES PAR LES ENSEIGNANTS EUX-MÊMES, LA DISPONIBILITÉ DES PERSONNES EN FORMATION, LES COMPÉTENCES ET LES RESSOURCES NÉCESSAIRES, LE SOUTIEN ET LES EXIGENCES DE L'INSTITUTION SONT AUTANT D'INGRÉDIENTS DONT IL CONVIENT DE TENIR COMPTE ET AUCUN LIVRE DE RECETTES NE NOUS DIRA LA MEILLEURE MANIÈRE DE LES ACCORDER (PARMENTIER ET AL, 2000)