

Activité belge de l'ADMEE-Europe

## Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance

ADMEE : Association de Développement des Méthodologies d'Evaluation en Education

Association internationale regroupant des chercheurs, formateurs, enseignants, intéressés par les questions d'évaluation en éducation et en formation

Section belge : deux journées annulées en 2019-2020 et première activité en ligne cette année.

**L'accompagnement et l'évaluation de la pratique enseignante à distance, à l'aide de la vidéo**

Christophe Gremion, maître d'enseignement à l'IFFP de Renens

Deux discutants : Olivier Maes (Helha/UCLouvain) et Gaëtan Temperman (Umons)

## Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance



### Christophe Gremion

Instituteur primaire, titulaire d'un master en sciences de l'éducation (Fribourg) sur l'autoévaluation  
Doctorat en sciences de l'éducation centré sur l'évaluation et l'accompagnement réflexif (Fribourg).

Maître d'enseignement à l'IFFP (Institut Fédéral des hautes études en Formation Professionnelle) à Renens  
Chercheur associé du gEvaPP (Groupe pour l'évaluation des pratiques professionnelles)  
Représentant suisse de l'ADMEE.

Quelques projets de recherche

- l'accompagnement et l'évaluation dans les parcours de professionnalisation en situation d'alternance
- les apports que les technologies peuvent représenter pour l'apprentissage



## Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance



**Christophe Gremion**

Organisateur du colloque international AUPTIC éducation : le numérique au service du pédagogique, en ligne :

<https://auptic.education/events/11-13-novembre-2020-colloque-international-auptic/>

Gremion, C., & Leroux J. L., « L'évaluation à l'épreuve de la distance et du numérique », *Questions Vives* [En ligne], N° 31 | 2019, mis en ligne le 30 août 2020, consulté le 30 septembre 2020.

Perriard, L., & Gremion, C. (2020). Évaluer un geste : Lorsque la distance rend l'évaluation formatrice. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation, Numéro Hors-série*, 207-214.

Stroppolo, K., & Gremion, C. (2020). Évaluer à distance la pratique d'un enseignement à distance : Une étude de cas. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation, Numéro Hors-série*, 193-200.

# La vidéo pour permettre l'évaluation de la pratique enseignante

Christophe Gremion - IFFP-Lausanne  
<https://frama.link/ypz1Aw9p>



# La vidéo pour permettre l'accompagnement et l'évaluation de la pratique

Christophe Gremion - IFFP-Lausanne  
<https://frama.link/ypz1Aw9p>



# Contexte de l'IFFP

Mécanicien automobile expérimenté - cours de mécanique - formation pédagogique

Il devient enseignant en formation, alternant entre 4 jours à enseigner (seul, en responsabilité) et 1 jour à suivre des cours didactiques et pédagogiques à l'IFFP.  
Durée de la formation : 1 ou 3 ans selon le cursus.

Il enseigne à des apprentis "dual" qui alternent entre 3,5 jours dans un garage et 1,5 jours en école professionnelle.

# Intentions pédagogiques à l'IFFP

Alternance - visite et accompagnement - exploitation de la pratique - transfert entre pratique et théorie et pratique...

Recherche de congruence entre former un mécanicien par alternance et former un enseignant par alternance

Développer et évaluer des compétences >>> apprendre et évaluer en situations

## **De l'ardente obligation de décrire et comprendre la pratique professionnelle**

### ***Ce que nous apprennent les théories de l'analyse du travail ou de l'analyse de l'activité du travail (Maubant, 2013) :***

La connaissance du travail, et des actes, opérations, tâches, est une condition pour penser la formation professionnelle.

L'analyse de l'activité du travail est en soi une démarche formatrice, car elle conduit à décrire et comprendre les conditions de l'apprentissage professionnel.

L'accompagnement à l'auto-analyse de l'activité du travail constitue une situation favorable à l'apprentissage professionnel.

Or, dans les formations professionnelles, la démarche est souvent inverse : les responsables de formation pensent la formation en visant la préparation à l'activité de travail et/ou à la pratique.

# Si l'alternance était la solution ?

**L'alternance en formation se trouve convoquée en omettant de rappeler quatre conditions de réussite d'une ingénierie de l'alternance :**

Prendre appui sur l'analyse de l'activité du travail.

Inscrire l'apprentissage professionnel comme visée des parcours de professionnalisation (et non l'acquisition de savoirs uniquement).

Penser des situations constitutives de ces parcours de professionnalisation comme des espaces-temps porteurs de situations d'apprentissage professionnel inattendues.

Contribuer à l'usage pédagogique des situations par la mise en place de pratiques d'accompagnement (en école et sur le terrain) permettant à l'alternant de faire dialoguer activité et analyse de cette même activité.

# Différentes modalités déjà expérimentées

Portfolio en enseignement de la mécanique automobile

Évaluation mutuelle de son enseignement sur trace vidéo

Vidéoscopie lors d'entretiens individuels ou de groupe

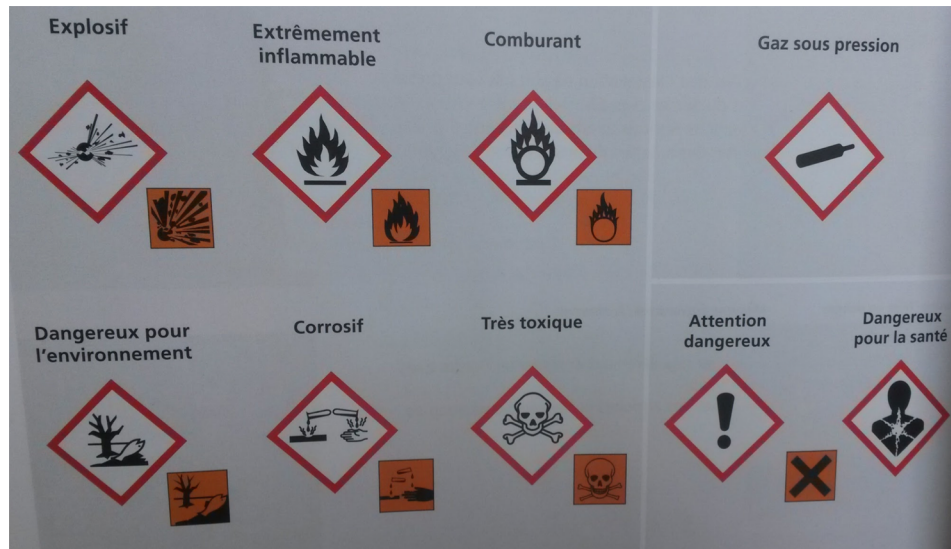
ÉVALUATIONS FORMATIVES OU FORMATRICES



# Portfolio



Dans mon garage



A l'école

(Petit et al., 2018)

# Évaluation mutuelle



# Vidéoscopie



(Gremion & Maubant, 2017)

# Pourquoi une LEV à l'IFFP ?

- Diminuer les trajets : éviter 5 heures de train pour une observation de 60 minutes
- Moins d'intrusion : qui suis-je pour m'imposer dans sa classe alors que son mentor (sorte d'enseignant associé) ne s'impose pas dans mes cours ?
- Diminuer les coûts : une leçon d'examen (oral) donc deux experts, une LEV (dossier) donc un seul expert.

# La LEV à l'IFFP

## Principe de validation du module A

Le module A de l'IFFP a pour objectif principal de développer les compétences de conception et d'animation d'une séquence de formation.

Afin d'attester de ces compétences, il est demandé aux étudiant-e-s de filmer une **séquence-vidéo** soutenue par un **dossier écrit**.

Cette *séquence-vidéo*, qui s'étend sur une période de 45 à 90 minutes, doit être intégrée dans un plan de formation et directement liée à la pratique professionnelle de l'étudiant-e.

Le *dossier écrit* comprend une brève présentation de la séquence planifiée, une réflexion approfondie sur la conception de cette séquence et de sa mise en œuvre, puis une synthèse expliquant le processus d'apprentissage de l'étudiant au sein du module A.

Les annexes doivent être jointes au document afin de permettre une lecture claire du dossier écrit (documents de référence, supports de cours, travaux des élèves, etc.).

# Module A

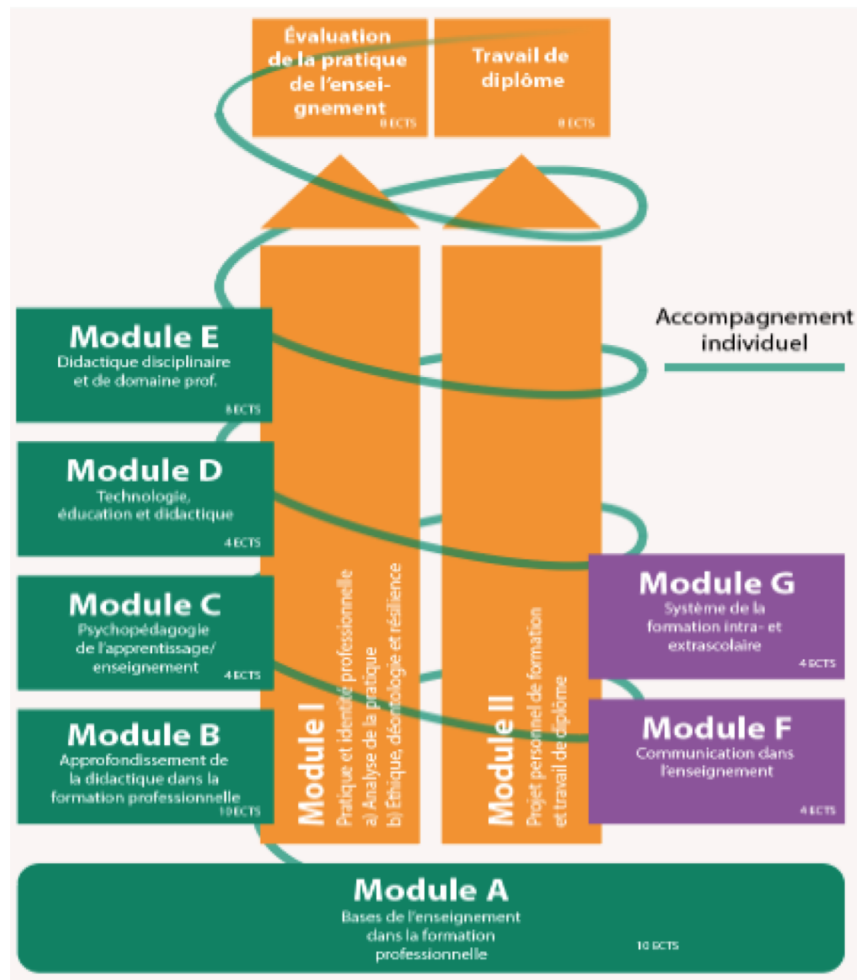
en 1800h (60 ECTS)

en 300h (10 ECTS)

## Module A

Bases de l'enseignement  
dans la formation  
professionnelle

10 ECTS



# Les Q de la recherche de Johann Hefhaf

---

Un expert peut-il raisonnablement attester de la compétence d'un apprenant en s'appuyant sur un dispositif dont :

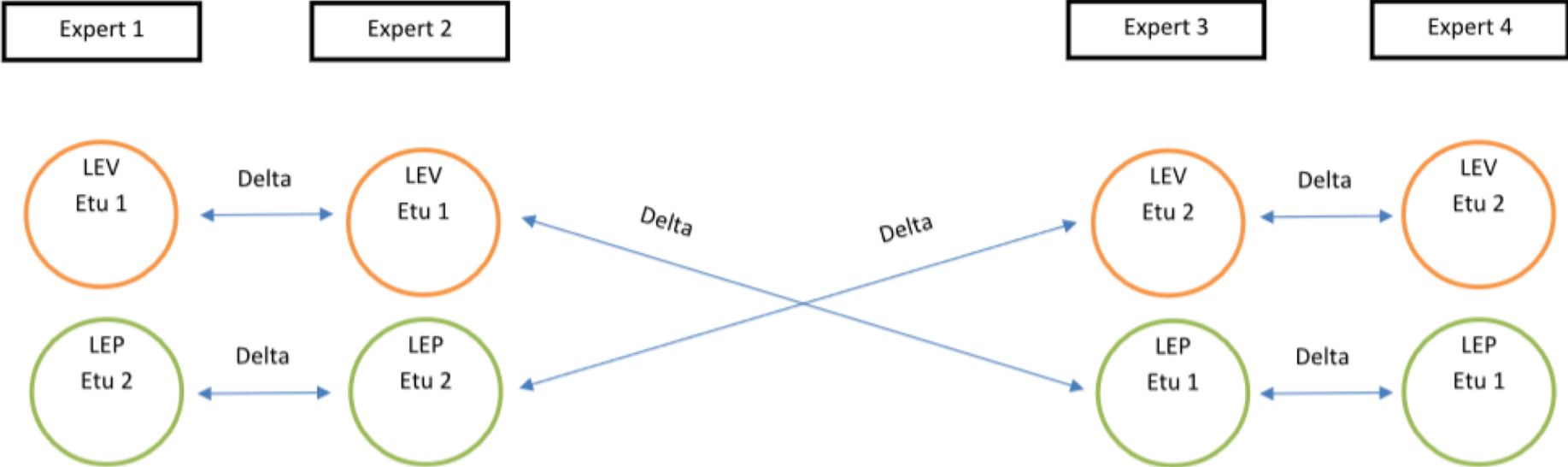
1. L'apprenant sélectionne la situation professionnelle où il est évalué
2. L'évaluation se fait de manière asynchrone et de ce fait l'expert dispose d'un nombre limité d'informations

***« Considérant la validation des compétences de l'enseignant en formation quel est le niveau de pertinence de l'évaluation sur traces audiovisuelles pour l'expert ? »***

---



# Dispositif expérimental





# Constats - dispositif expérimental

- A ce stade et en raison du COVID nous ne disposons que de résultats partiels (2 analyses et un *focus group*). Les évaluations menées auprès des 2 étudiants (LEP + LEV) démontrent que : les résultats sont similaires (note), l'attribution des points présente une légère variable (dans la LEV l'analyse de la séquence semble peser plus lourd que l'évaluation de la vidéo alors que c'est l'inverse en LEP).
- Globalement les commentaires concordent entre LEV et LEP selon les critères. Il est intéressant de constater que les commentaires sont plus développés dans la LEV que dans la LEP (besoin pour l'enseignant de + se justifier ? effet induit par la démarche ou le fait que celle-ci soit nouvelle ?, ....).
- Les 2 personnes évaluées ont fait de très bonnes prestations (A et B), il serait nécessaire d'avoir un échantillonnage plus important et surtout de pouvoir confronter les 2 méthodes lors de situations plus complexes (E-F).

# Constats - hors dispositif expérimental

- Du point de vue des enseignants, la méthode LEV leur paraît comme valide (la trave vidéo permet d'objectiver une pratique enseignante). La grosse différence dans la démarche d'évaluation réside dans le fait que la LEV ne permet d'évaluer que sur ce que l'étudiant fournit alors qu'en situation de LEP l'enseignant dispose d'une palette d'informations plus large et peut choisir ce qu'il veut observer, entendre, questionner... Les experts expriment aussi une certaine « prudence » «réserve » dans l'interprétation des situations sur la vidéo (est-ce dû au fait qu'ils évaluent une trace ? que la démarche soit nouvelle pour eux ? que les critères ne soient pas suffisamment précis ?)
- A l'unanimité, les experts jugent que la trace vidéo demandée est trop longue. Une séquence de 20 – 25 minutes suffirait.

# Ce que l'on observe (cours + LEV)

Un dispositif itératif qui semble favoriser :

Référentialisation - auto-mutuelle-co...

Définition collective du genre et mise en évidence du style de chacun

Renormalisation - intégration de la norme et création de sa propre exigence

Autoévaluation éclairée - développement de l'hétos professionnel

Elévation de sa propre exigence envers sa propre pratique

# Mais d'une filière à l'autre, des effets très différents

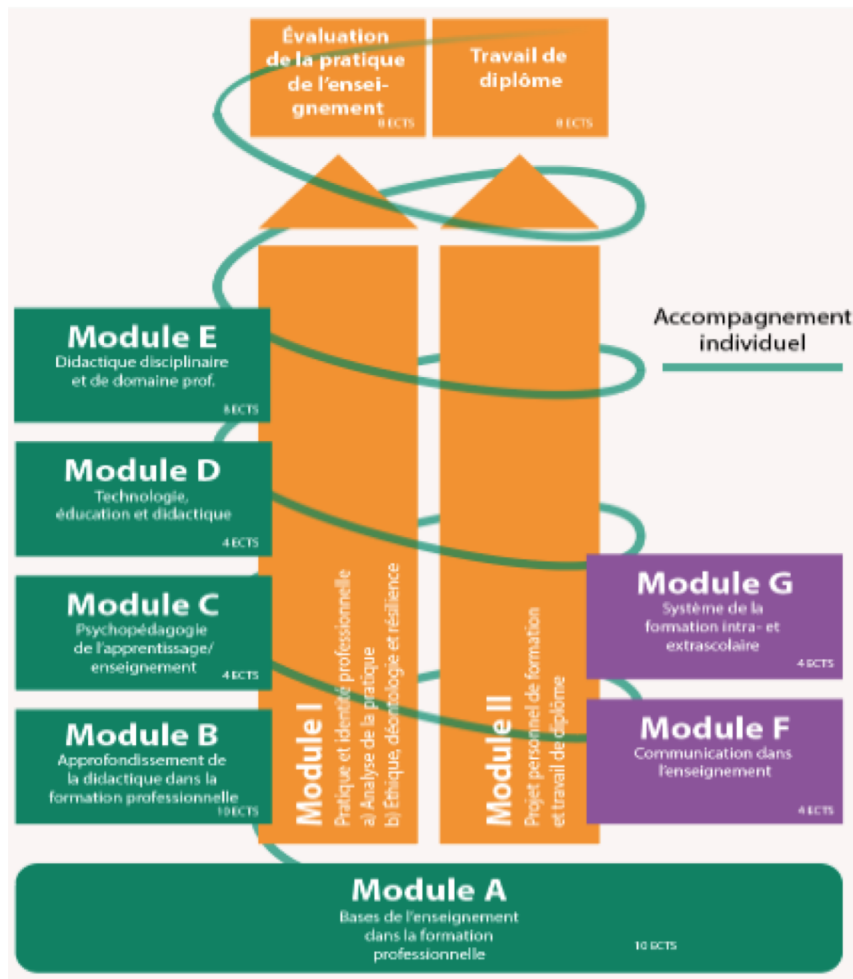
en 1800h (60 ECTS)

en 300h (10 ECTS)

## Module A

Bases de l'enseignement  
dans la formation  
professionnelle

10 ECTS



# Intégration dans le module A 300h (10 ECTS)

**Certificat d'enseignant à titre  
accessoire**

**LEV**

**Module A**

Bases de l'enseignement  
dans la formation  
professionnelle

10 ECTS

# Certificat d'enseignement

LEP

Valider  
une  
formation

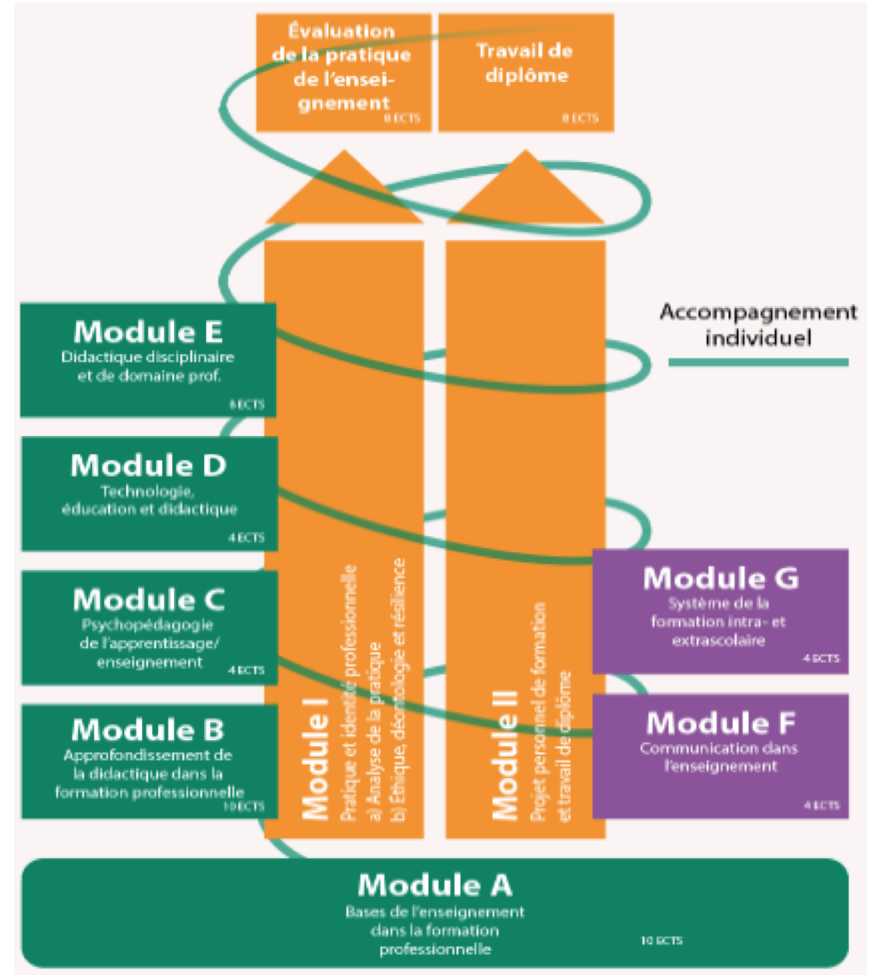
Valider  
un  
module

8 modules

Certificat

LEV

LEV = bilan



Pourquoi ces différences -  
rôle de la LEV selon les filières ?

# Cadre théorique

Modèle du cube de l'évaluation

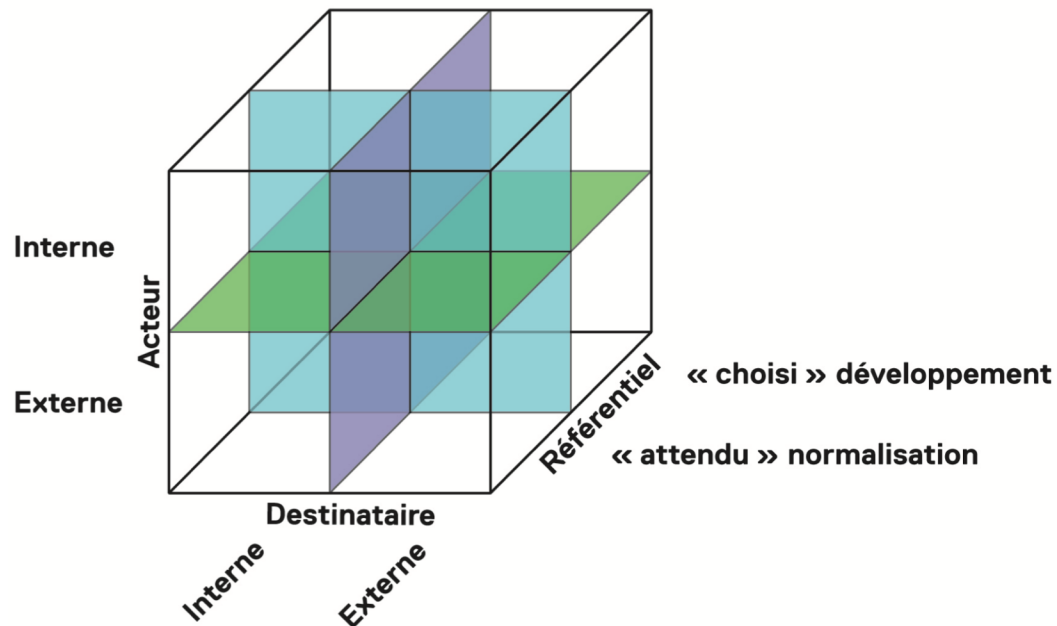
Référentialisation et renormalisation

Un modèle de DPAS didactique professionnelle par alternance et situation

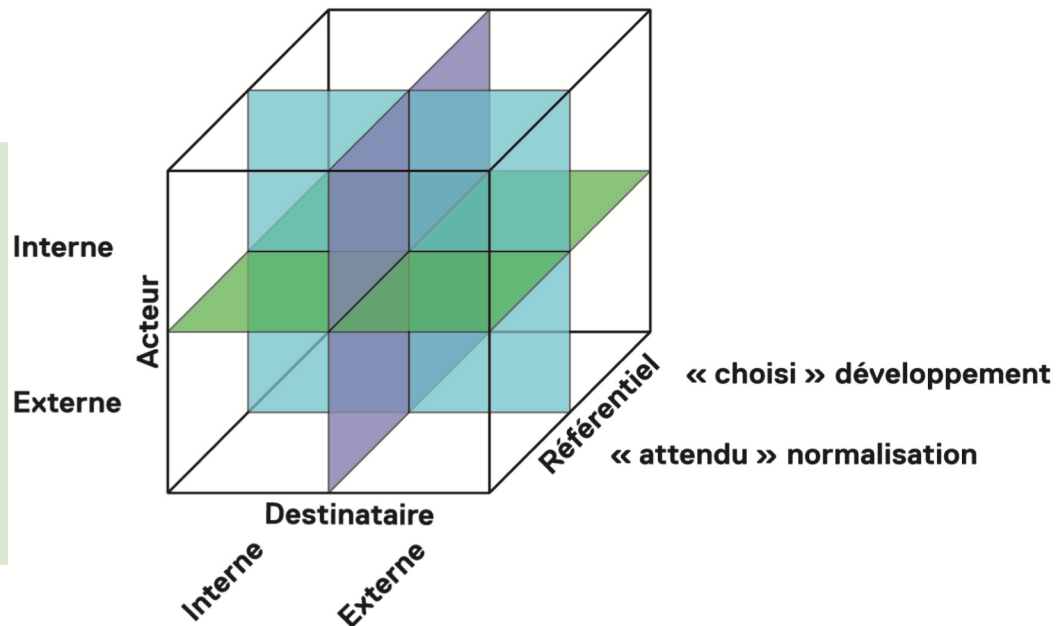


# Cube de l'évaluation

Utilisation du “cube des modalités évaluatives” pour comprendre différemment ce qui se joue dans ce genre de dispositif...



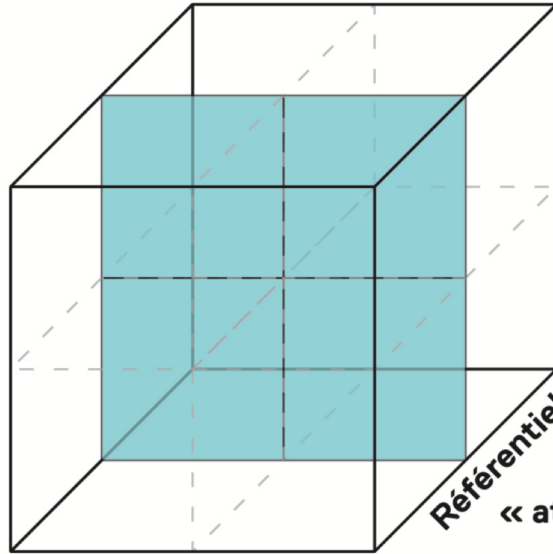
# Cube des modalités évaluatives



Auto-, co- ou  
hétéro-évaluation  
(Allal 1999)  
Autoévaluation  
socialisée,  
(Campanal 2010,  
Saussez & Allal  
2007, Gremion &  
Maubant 2017)

Confirmation et critique  
(Boltanski 2009)  
Genre ou style  
professionnel (Clot  
1999)  
Référentialisation  
(Figari 1994)

Réflexivité individuelle ou sociale (Kaufmann, 2001)  
Renormalisation (Schwartz 2007)  
Intérêts ou mandant interne ou externe (Strittmatter 2007)



*Vous voulez qu'on réfléchisse,  
qu'on essaie ou qu'on  
démontre ?*

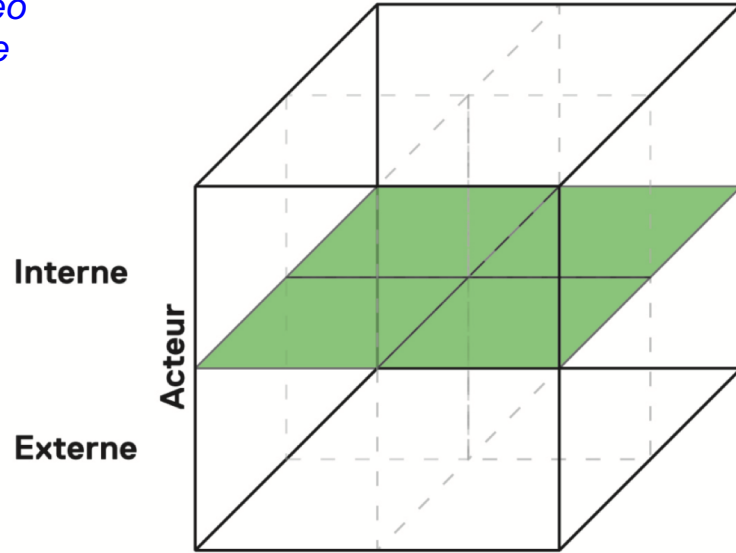
**« choisi » développement**

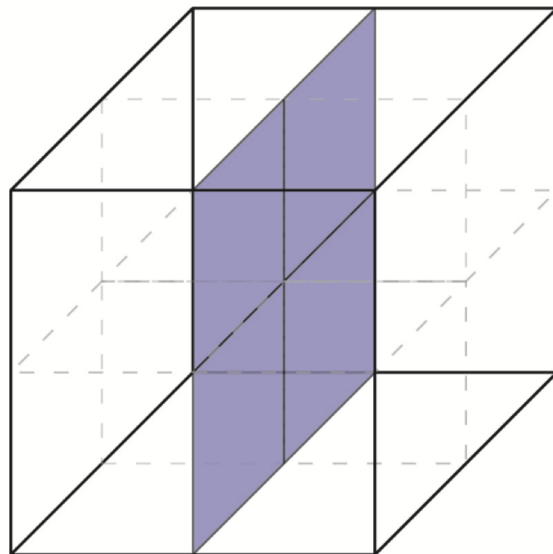
**« attendu » normalisation**

*Le travail à rendre prend trop de  
temps, pas le temps d'essayer de  
nouvelles techniques*

*C'est rassurant de voir la vidéo  
sans que le prof ne la regarde*

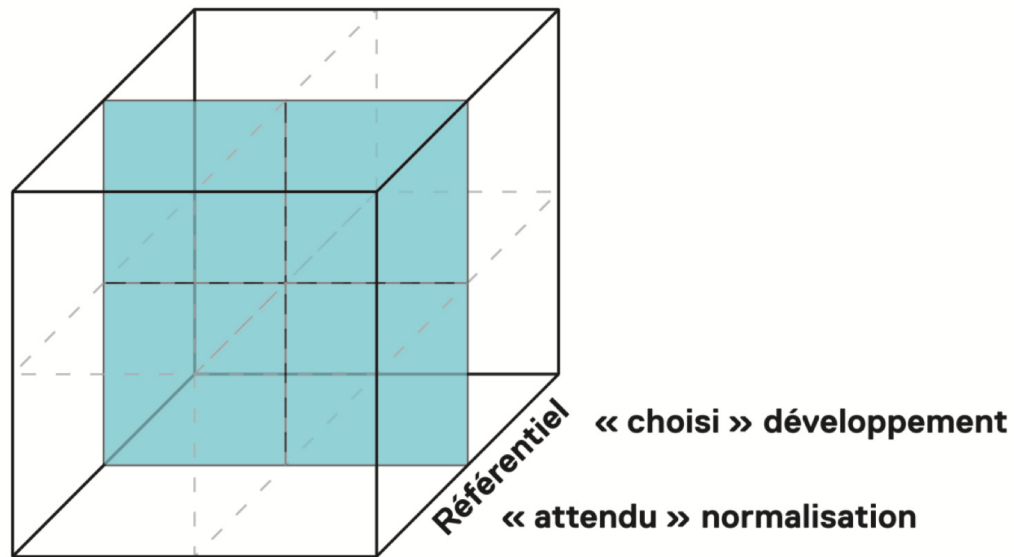
*On fait les commentaires entre  
nous pour nous, mais vous,  
vous pouvez nous dire ce que  
vous en pensez ?*



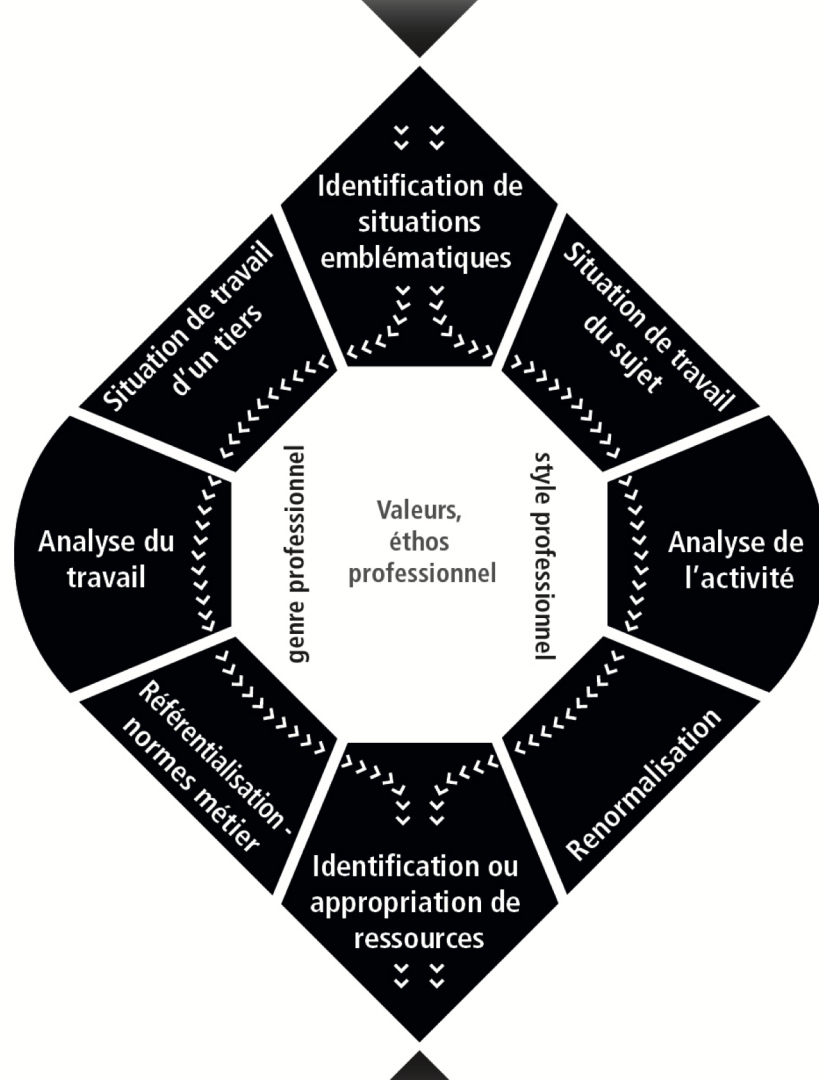


*Vous me mettez une note sur ce que je dis que je veux améliorer ou sur ce que je montre dans la vidéo ?*

# Référentialisation et renormalisation



# Modèle DPAS



Un exemple de mise en pratique plutôt abouti



# Le geste médical délégué : pose d'une intra-osseuse



Former à distance OK, mais **certifier le geste** à distance ?

# Les défis pour le formateur

S'adapter aux espaces-temps disponibles des ambulanciers

Garantir un niveau d'exigence élevé malgré la distance

Certifier un geste précis à distance

Respecter des contraintes sécuritaires

# Contexte

L'ambulancier et son temps de travail / de formation continue

L'ambulancier et son lieu de travail / de formation continue

L'école, ses lieux et temps de formation

L'attente en centrale : temps et lieu appropriés pour de la FAD

Donc choix de l'apprentissage à distance d'un geste médical délégué

# Évaluation ou autoévaluation dans une visée de professionnalisation >>> mutation du dispositif

- Formative puis certificative (demande institutionnelle) >>> **contrôle externe** (référentiel = standard qu'ON me demande d'appliquer) >>> **paradigme de l'enseignement**
- Formatrice à partir de critères (référentiel) pré-établis (ou non) pour atteindre un attendu >>> autoévaluation et/ou autocontrôle (référentiel = standard que JE décide d'appliquer) >>> vers la conformité puis la certification >>> **paradigme de l'apprentissage**
- Formatrice à partir de critères que je me fixe >>> autoévaluation (référentiel = standard auxquels j'aimerais correspondre) >>> regard critique >>> participe à l'émancipation >>> **paradigme de l'apprentissage**

# Le concept d'évaluation formatrice

*L'évaluation formatrice est un ensemble de pratiques pédagogiques qui assigne comme objectif à l'élève la rationalisation (verbalisation - expérimentation - hiérarchisation) des repères qui lui sont nécessaires pour évaluer :*

*compréhension des intentions, des critères de réussite, mise à disposition d'instruments d'évaluation, pratique de l'autoévaluation, co-évaluation, autorégulation...*

Vers une internalisation (apprenant) des critères de réussite  
ou vers une externalisation (formateur) de ces critères

# La prise de conscience pour modifier l'habitus

Habitus chez Bourdieu ou schèmes chez Piaget

L'échec source de prise de conscience - écart entre ce que je fais et ce que je voulais faire

Mais pour constater l'échec :

- avoir une représentation claire de la réussite (critère)
- avoir un retour objectif sur ce que j'ai fait (description, reflet)

Et pour que l'échec devienne source de changement :

- avoir une compréhension des facteurs de la réussite (connaissances)
- avoir la volonté (et la possibilité) de changer sa pratique



## Grille d'évaluation pratique pour la pose de la voie intra-osseuse.

|                 |                        |
|-----------------|------------------------|
| Nom: Guerra     | Code professionnel: 22 |
| Prénom: Nicolas | Date : 19.05.2015      |

| Critères d'évaluations :   | Acquis | Non Acquis | Remarques   |
|--|--------|------------|---|
| Marquer le point de ponction sur soi-même au stylo chirurgical (Hors chrono).  | X      |            | Le point de ponction est repéré en longeant le tibia pour retrouver la tubérosité tibiale et placé à cette hauteur, sur la face interne.  |
| Protections personnelles (Début chrono).<br>Gants, lunettes.   | X      |            | Toutes les protections sont présentes   |
| Assembler perfusion-tubulure-EZconnect®-seringue Luer-Lok 10ml et purger l'ensemble en respectant les règles d'asepsie.      | X      |            | L'ensemble perfusion-tubulure est assemblé avec asepsie et comprend l'ez-connect ainsi qu'une seringue luer-lock. L'ensemble est purgé.   |
| Repérer le point d'insertion et le marquer à l'aide du stylo chirurgical (sur os factice).                                   | X      |            |   |
| Désinfecter le site de ponction.<br>En cercle de l'intérieur vers l'extérieur.   | X      |            | La désinfection est réalisée 3 fois avec 3 tampons différents.  |
| Préparer la perceuse et l'aiguille.<br>Préparation STERILE et choix de la bonne aiguille.                                    | X      |            |   |
| Maintenir fermement la jambe et insérer l'aiguille jusqu'à l'os puis actionner la perceuse jusqu'à insertion dans la moelle. | X      |            | Avant de percer, <b>attention de bien vérifier si la marque des 5mm est visible</b> (correspond à vérifier si la taille de l'aiguille est bonne) Cette vérification à certainement été faite mais pas |

# Etape 2 : filmer, autoévaluer, envoyer >>> (co)-évaluer, commenter

## Grille d'autoévaluation pratique pour la pose de la voie intra-osseuse.

|                 |                        |
|-----------------|------------------------|
| Nom: Guerra     | Code professionnel: 22 |
| Prénom: Nicolas | Date : 19.05.2015      |

|  | Critères d'évaluations :  | Acquis | Non Acquis | Remarques |
|--|---|--------|------------|-----------|
|  | <b>Marquer le point de ponction sur soi-même au stylo chirurgical (Hors chrono).</b>  |        |            |           |
|  | <b>Protections personnelles (Début chrono).</b><br><small>Gants, lunettes.</small>  |        |            |           |
|  | <b>Assembler perfusion-tubulure-EZconnect®-seringue Luer-Lok 10ml et purger l'ensemble en respectant les règles d'asepsie.</b>      |        |            |           |
|  | <b>Repérer le point d'insertion et le marquer à l'aide du stylo chirurgical (sur os factice).</b>                                   |        |            |           |
|  | <b>Désinfecter le site de ponction.</b><br><small>En cercle de l'intérieur vers l'extérieur.</small>                                |        |            |           |
|  | <b>Préparer la perceuse et l'aiguille.</b><br><small>Préparation STERILE et choix de la bonne aiguille.</small>                     |        |            |           |
|  | <b>Maintenir fermement la jambe et insérer l'aiguille jusqu'à l'os puis actionner la perceuse jusqu'à insertion dans la moelle.</b> |        |            |           |
|  | <b>Retirer le mandrin et le mettre en sécurité.</b>   |        |            |           |



- *« ...je pensais être beaucoup plus efficace. Et là, je me suis rendu compte, en réalisant la vidéo, que je n'arrivais pas à expliquer mes gestes... »*
- *« ...quand on fait une erreur, on s'en rend compte immédiatement, on remarque ce qu'il faut corriger et nous apprenons en même temps... »*
- *«... on pratique continuellement, on se repose des questions et finalement le geste devient de plus en plus précis... »*
- *« ...ok stop, on arrête, on efface, on reprend, on en refait une... »*

Etape 3 : filmer, autoévaluer, améliorer, re-filmer, autoévaluer >>>  
évaluer ... *constater la réussite*

“... je ne porte plus un jugement sur la qualité de l'exécution, j'ai l'impression de ne faire que valider un geste déjà jugé comme de qualité...”

*Une pédagogie de la réussite (un peu “bisounours”)  
ou juste une pédagogie qui permet  
l'apprentissage de tous ?*

# Les lieux et temps de la formation changent

- *« ...avec nos journées, il est possible de prendre le temps de le faire et même si on est interrompu, ce n'est pas si grave, on peut reprendre là où on en était... »*
- *« ... on peut vraiment aller à son rythme d'apprentissage en relisant les différents documents qui sont joints aux modules... »*

# Distanciation grâce à la vidéo

- *« J'essaie de regarder la situation de manière complètement neuve, comme si je regardais quelqu'un d'autre, un collègue en train de travailler. »*
- *« Je peux me regarder et m'observer travailler. »*
- *« Avec la vidéo on a plus de recul et avec le recul j'arrive à me dire : j'aurais du faire ça, comme ça et puis là, sur la vidéo je vois que j'ai fait comme ça et que la prise de décision n'était pas forcément adéquate ou aurait pu être meilleure si j'avais choisi cela. »*

# Un dispositif qui touche à l'habitus de l'apprenant

- *« ...j'ai l'impression de passer entre les gouttes... en vous faisant croire que tout ce que j'ai fait est parfait, alors que non car j'ai réellement fait des erreurs avant... »*
  - *Se faire évaluer, c'est montrer toutes ses erreurs ?*
- *« ...je trouve cette évaluation étrange car finalement, on fait, on refait et tout le monde réussit... »*
  - *L'évaluation (l'école) doit-elle créer de l'échec ?*

# Un dispositif qui touche à l'habitus de l'enseignant ?

## En résumé

### Une plate-forme d'enseignement accompagnée de la trace vidéo:

- ✓ Peut favoriser un modèle d'évaluation formatrice tout en certifiant l'acquisition des compétences.
- ✓ Il est possible d'être centré sur la maîtrise de compétences pratiques.
- ✓ La trace vidéo permet d'envisager une nouvelle manière de concevoir l'évaluation en salle de cours.

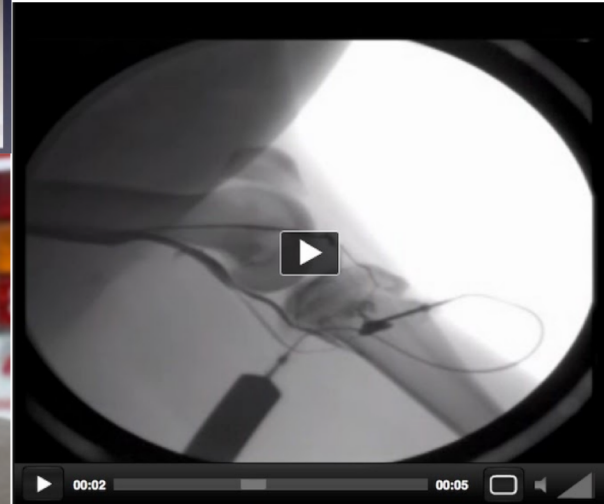
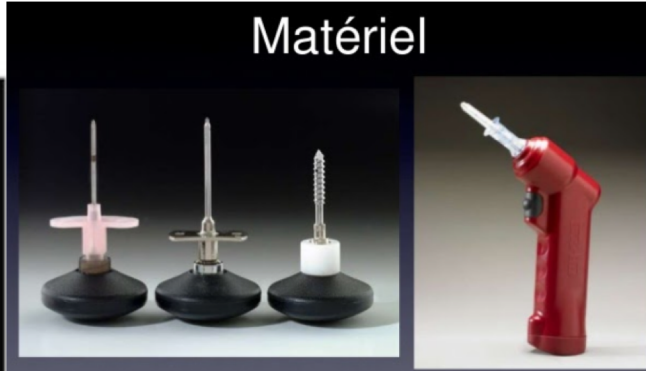
>>> l'évaluation remplit plusieurs fonctions en même temps

>>> la FAD ne provoque pas que des apprentissages de connaissances

>>> l'évaluation peut devenir une occasion d'apprendre si je la délègue à l'apprenant

# Conclusion

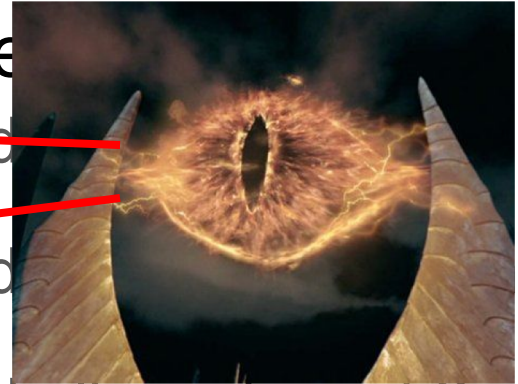
# Intégrer l'exigence et le genre professionnel





# Observer et analyser sa propre pratique “à distance”

- physique      Jugement involontaire  
                    Jugement perçu
- temporelle      Exigence externe
- émotionnelle



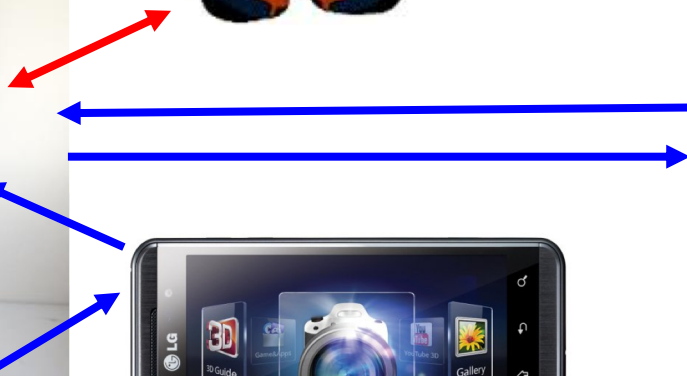
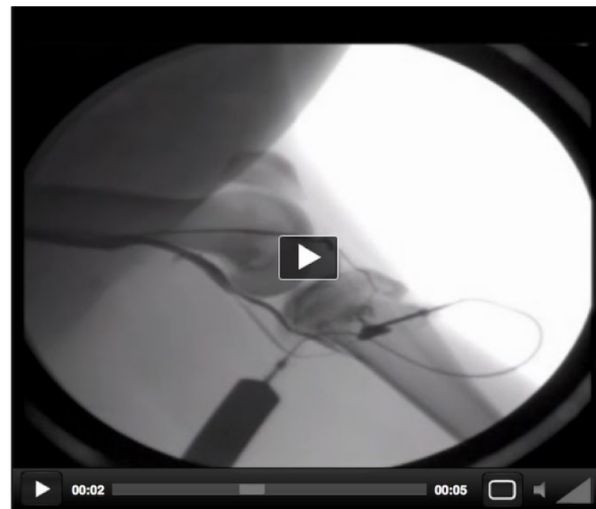
~~Rôle d~~ ?

Rôle d

Rôle de l'enseignant ?

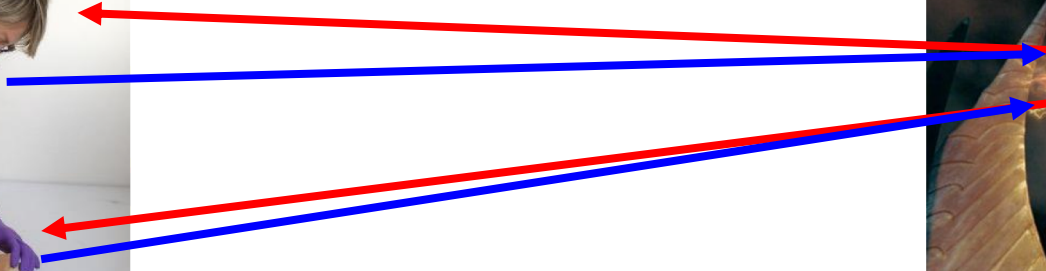
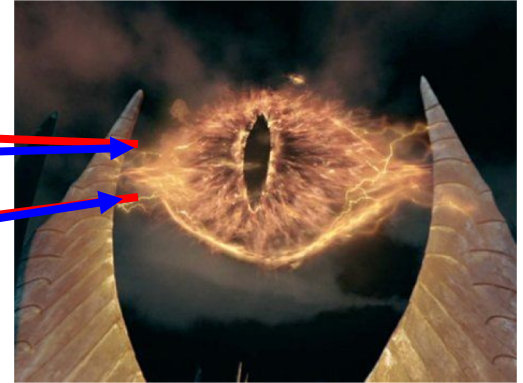
Rôle de l'apprenant ?

Comparer sa p... à sa propre exigence



# Donner à voir son chef-d'oeuvre !

Jugement volontaire  
Jugement souhaité  
Contrôle de l'exigence interne



# En résumé, la vidéo pour aider l'apprenant à :

Intégrer l'exigence et le genre professionnel

Observer et analyser sa propre pratique "à distance"

Comparer sa performance à sa propre exigence

Donner à voir son chef-d'oeuvre !

Merci pour votre attention !

<https://frama.link/ypz1Aw9p>



# Bibliographie

- Allal, L. (1999). Impliquer l'apprenant dans le processus d'évaluation : Promesses et pièges de l'autoévaluation. In C. Depover & B. Noël (Éds.), *L'évaluation des compétences et des processus cognitifs : Modèles, pratiques et contextes* (p. 35-56). De Boeck Université.
- Boltanski, L. (2009). *De la critique : Précis de sociologie de l'émancipation*. Gallimard.
- Campanale, F., Dejemeppe, X., Vanhulle, S., & Saussez, F. (2010). Dispositifs d'autoévaluation socialisée : Une contrainte perversante ou une opportunité formatrice ? In L. Paquay, C. Van Nieuwenhoven, & P. Wouters (Éds.), *L'évaluation, levier du développement professionnel tensions, dispositifs, perspectives nouvelles* (p. 193-205). De Boeck.
- Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. Presses universitaires de France.
- Figari, G. (1994). *Evaluer : Quel référentiel ?* De Boeck.
- Gremion, C. (2016). Influence de l'autoévaluation et de l'accompagnement sur la réflexivité des futurs enseignants. *Formation et pratiques d'enseignement en questions. Revue des HEP de Suisse romande et du Tessin*, 21, 259-286.
- Gremion, C. (2019). Accompagner la réflexivité collective, un métier voué à disparaître? *Formation et profession*, 27(2), 6. <https://doi.org/10.18162/fp.2019.490>
- Gremion, C. (2020). Accompagner et/ou guider pour aider à la professionnalisation : Des pistes pour dépasser le paradoxe. In C. Pélissier (Éd.), *Notion d'aide en éducation* (ISTE Editions, p. 33-56). ISTE Editions.
- Gremion, C., & Maubant, P. (2017). Évaluation et étayage de l'analyse de pratique. *Phronesis*, 6(4), 1-10.
- Hefhaf, J., & Rebord, N. (2020). Dispositif d'évaluation de la pratique enseignante sur traces audiovisuelles. *e-JIREF*, 1, 155-163.
- Jorro, A. (2004). Réflexivité et auto-évaluation dans les pratiques enseignantes. *Revue Mesure et évaluation en éducation*, 27(2), 33-47.
- Kaufmann, J. C. (2001). *Ego : Pour une sociologie de l'individu*. Nathan.
- Perrenoud, P. (2001). Articulation théorie-pratique et formation de praticiens réflexifs en alternance. In P. Lhez, D. Millet, & B. Séguier (Éds.), *Alternance et complexité en formation*. Editions Seli Arslan.
- Petit, M., Monney, N., & Gremion, C. (2018). Enjeux et tensions de l'implantation et de l'utilisation du portfolio numérique en enseignement supérieur. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 9(3). [https://ir.lib.uwo.ca/cjsotl\\_rcacea/vol9/iss3/2](https://ir.lib.uwo.ca/cjsotl_rcacea/vol9/iss3/2)
- Saussez, F., & Allal, L. (2007). Réfléchir sur sa pratique : Le rôle de l'autoévaluation? *Mesure et évaluation en éducation*, 30(1), 97-124.
- Schwartz, Y. (2007). Un bref aperçu de l'histoire culturelle du concept d'activité. *Activités*, 04(4-2). <https://doi.org/10.4000/activites.1728>
- Strittmatter, A. (2007). Surveillance scolaire. Quelles relations entre évaluations internes et externes ? In M. Behrens (Éd.), *La qualité en éducation : Pour réfléchir à la formation de demain* (p. 157-181). PUQ.
- Vial, M. (1987). Evaluer n'est pas mesurer. *Les Cahiers pédagogiques*, 256, 16.
- Vial, Michel, & Caparros-Mencacci, N. (2007). *L'accompagnement professionnel ? Méthode à l'usage des praticiens exerçant une fonction éducative*. De Boeck.

## Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance

**Vos questions de clarification sur l'exposé de  
Christophe Gremion sont les bienvenues dans le  
chat ...**



Activité belge de l'ADMEE-Europe

## Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance



**Olivier Maes**

Instituteur primaire, directeur d'école, formateur d'enseignants à la HELHa.  
Conseiller pédagogique au sein de la cellule d'accompagnement pédagogique de cette institution.  
Assistant à l'UCLouvain dans le cadre des stages du programme FOPA.

Doctorat en cours : construction du jugement évaluatif des superviseurs lors de la coévaluation des stages en enseignement.

# Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance



**Olivier Maes**

Maes, O., Colognesi, S. et Van Nieuwenhoven, C. (2019a). Le processus de construction du jugement évaluatif par les superviseurs de stage en enseignement. *Mesure et évaluation en éducation*, 42(1), 35-61.

Maes, O., Colognesi, S. et Van Nieuwenhoven, C. (2019b). Une étude multicas pour comprendre comment la singularité est prise en compte en situation de coévaluation de stage en enseignement. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 41(2), 483–501.

Maes, O., Van Nieuwenhoven, C. et Colognesi, S. (à paraître). La coévaluation de stage... source de préoccupations, de difficultés, voire de tensions pour le superviseur de HEP. *e-JIREF*.



# Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance... vers un jugement professionnel?

Olivier Maes

Activité belge de l'ADMEE-Europe  
Mardi 10 novembre 2020

Merci Christophe...  
pour la qualité de ton intervention ;-)

qui fait écho à nos questionnements

Comment vos pratiques quotidiennes  
d'accompagnement à distance...

( Je pense aussi à l'intervention de Mathieu Petit lors de l'école d'été HETICE en août 2020)

vont nous permettre d'alimenter notre  
réflexion sur l'adaptation de nos pratiques de  
supervision en période de pandémie ?

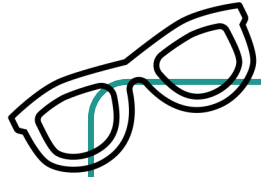


1. Accompagner et évaluer... est-ce possible à distance? Ou est-ce mission impossible?



# Accompagner et évaluer... avec quelle visée?

Ne pas se tromper d'évaluation (De Ketele, 2010)



Formative  
(réguler, améliorer)



Certificative  
(certifier socialement)



Formatrice  
(autorégulation)

Cela impacte par exemple le type de rétroactions qui va être priorisé par l'évaluateur à l'égard de l'étudiant:

Tâche

Processus

Autorégulation

Maes, Van Nieuwenhoven et Colognesi, 2020,  
d'après Hattie et Timperley, 2007)



# Accompagner et évaluer... deux postures en tension?

Tension déjà documentée (Bujold, 2002; Chaliès et Durand, 2000; Mieusset, 2013)... en présentiel

Rôles **contradictaires**  
« Compagnon » qui devient « juge »  
(Bujold, 2002)

implication dans la certification **importante**  
alors  
**stratégies** orientées **évaluer** plutôt que former  
(Chaliès et Durand, 2000)

Dans le contexte belge francophone (Maes, Colognesi et Van Nieuwenhoven, 2018)

« Tu es dans une posture d'évaluatrice avant tout »



« Les casquettes se mélangent »  
« Je suis quand même ennuyé par ce côté double casquette qu'on nous impose »  
« Tu as été dans une posture d'accompagnement [...] et puis [...] tu mets ta casquette de »



« Le superviseur a approché le stage avec d'autres lunettes »

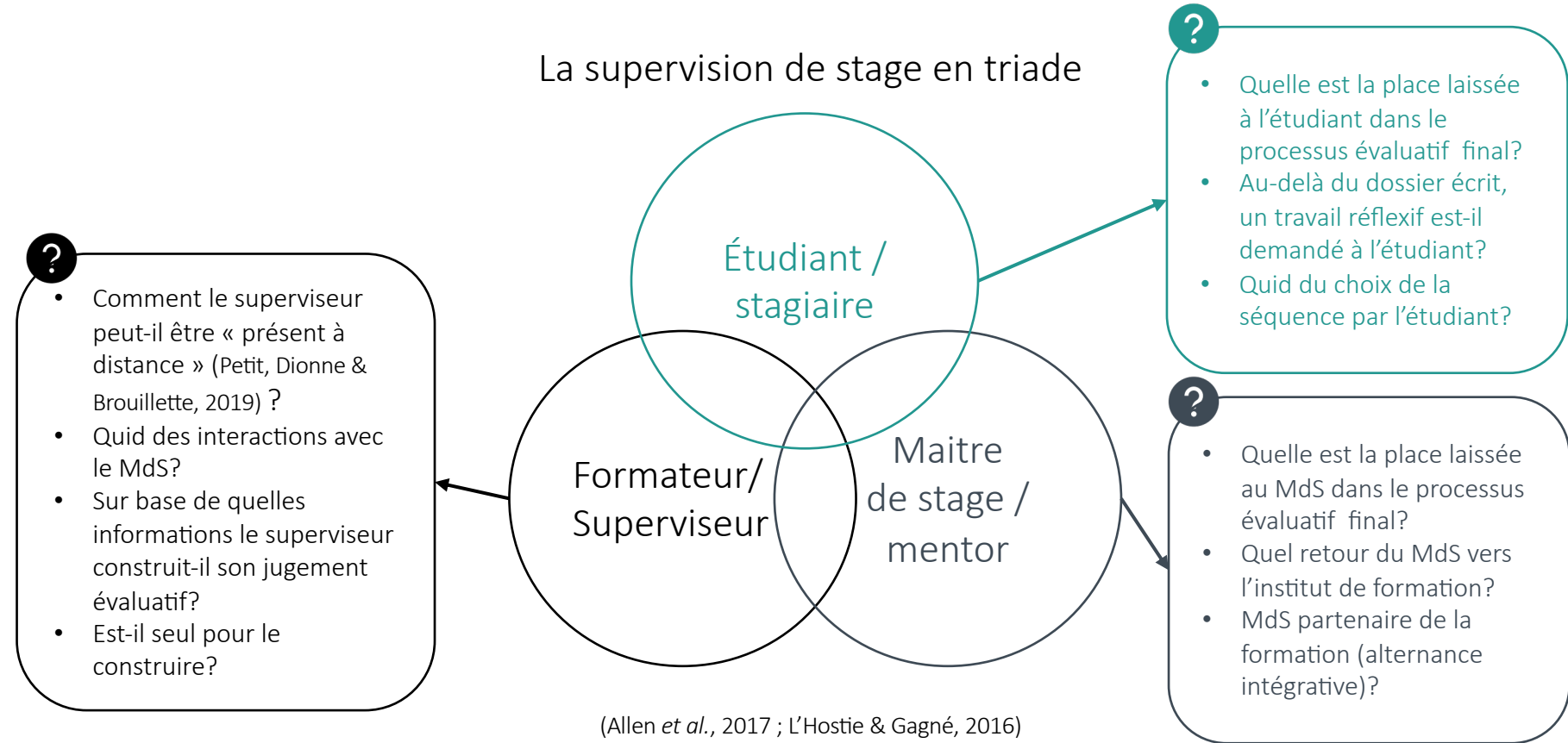
« Il faudrait pouvoir gommer cette confusion des rôles »  
« C'est le mot supervision qui n'est pas tout à fait juste. C'est un peu une tromperie »

2. Évaluer à distance... quelle place pour chaque acteur?

# Processus d'accompagnement triadique... à distance?



## La supervision de stage en triade



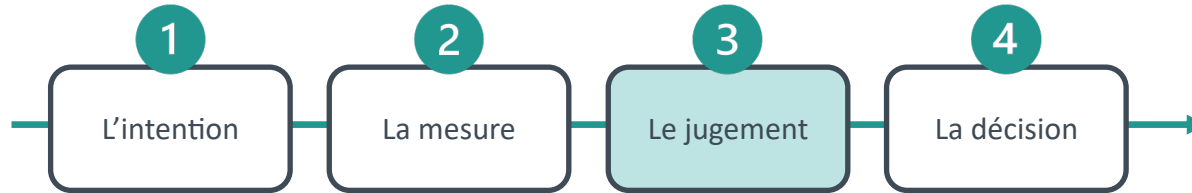
### 3. Évaluer à distance... comment construire son jugement évaluatif?





# Comment construire son jugement évaluatif?

Dans une vision linéaire autour de différentes étapes (Cardinet, 1975) ...



... ou dans une approche plus dynamique (Allal, 2008; De Ketele, 2010; Mottier Lopez, 2008, 2017)

- Plus 4 étapes (linéaire) mais 4 démarches (itérative)
- Recueillir des infos à confronter à des différents critères pour attribuer une signification visant à prendre une décision cohérente en fonction de la visée (De Ketele, 2010)
- Jugement = énoncé interprétatif à la croisée entre infos récoltées et prise de décision (Mottier Lopez, 2008)
- Jugement plus une finalité, présent aux différents moments du processus (De Ketele, 2010)

... vers un jugement professionnel

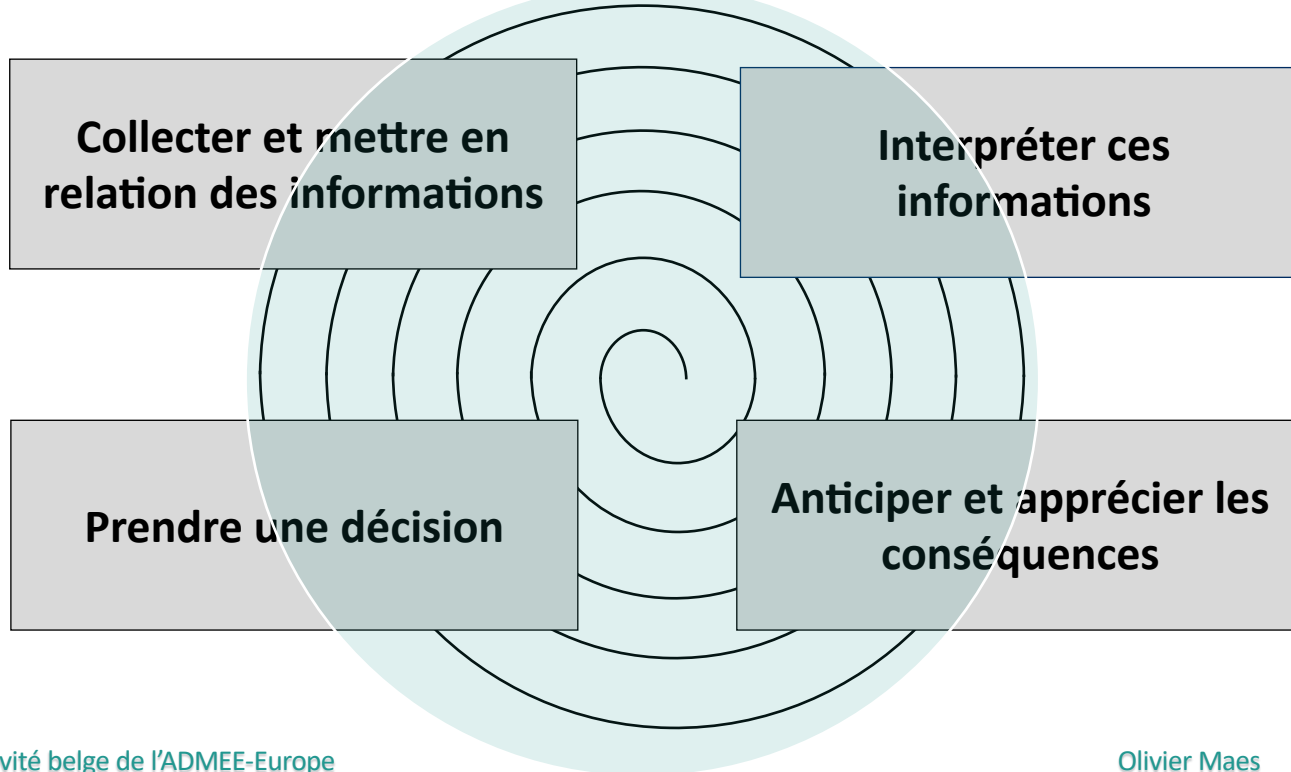
(Lafortune et Allal, 2008 ; Mottier Lopez et Allal, 2010 ; Mottier Lopez et Tessaro, 2016)



# Le jugement produit est-il professionnel?

## Vers une modélisation du jugement professionnel

(adapté de Maes, Van Nieuwenhoven et Colognesi, 2019a)

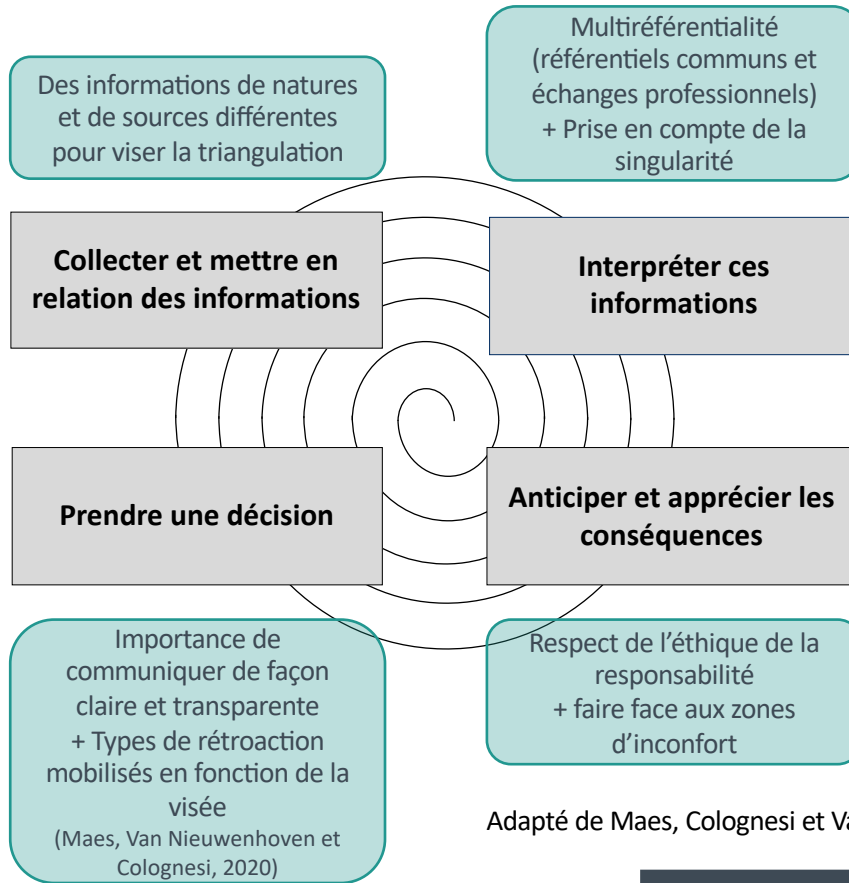


4. Un jugement professionnel dans le cadre d'une évaluation à distance, est-ce possible?



# Le jugement produit est-il professionnel?

Quelques petits points d'attention... voire d'interrogation ;-)



- 1 Quelles informations?
- 2 Interactions professionnelles ?
- 3 Prise en compte de la singularité?
- 4 Prise en compte de la singularité?
- 5 Comment sortir des zones d'inconfort?
- 6 Quelle(s) rétroaction(s) à l'étudiant?

Adapté de Maes, Colognesi et Van Nieuwenhoven, 2019a



1. Accompagner et évaluer... est-ce possible à distance? Ou est-ce mission impossible?
2. Évaluer à distance... quelle place pour chaque acteur?
3. Évaluer à distance... comment construire son jugement évaluatif?
4. Un jugement professionnel dans le cadre d'une évaluation à distance (à l'aide de la vidéo), est-ce possible?

# Merci ;-)

[olivier.maes@helha.be](mailto:olivier.maes@helha.be)

Activité belge de l'ADMEE-Europe  
Mardi 10 novembre 2020

- Allal, L. (2008). Évaluation des apprentissages. Dans A. van Zanten (dir.), *Dictionnaire de l'éducation* (p. 311-314). Presses universitaires de France.
- Allen, D. S., Perl, M., Godson, L. et Sprouse, T. K. (2014). Changing traditions: Supervision, co-teaching, and lessons learned in a professional development school partnership. *Educational Considerations*, 42(1), 5.
- Bujold, N. (2002). La supervision pédagogique : vue d'ensemble. Dans M. Boutet et N. Rousseau (dir.), *Les enjeux de la supervision pédagogique des stages* (p. 9-22). Presses de l'Université du Québec.
- Cardinet, J. (1975). *L'élargissement de l'évaluation*. De Boeck.
- Chaliès, S. et Durand, M. (2000). L'utilité discutée du tutorat en formation initiale des enseignants. *Recherche et formation*, 35, 145-180.
- De Ketele, J.-M. (2010). Ne pas se tromper d'évaluation. *Revue française de linguistique appliquée*, XV(1), 25–37.  
<https://doi.org/10.3917/rfla.151.0025>
- Hattie, J. et Timperley, H. (2007). Review of Educational Research, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- L'Hostie, M. et Gagné, A. (2016). *Interrelation des acteurs internes et externes à la triade* [document inédit]. Université du Québec à Chicoutimi.
- Lafortune, L. et Allal, L. (2008) Jugement professionnel en évaluation: Pratiques enseignantes au Québec et à Genève. Presses de l'Université du Québec.
- Maes, O., Colognesi, S. et Van Nieuwenhoven, C. (2018). « Accompagner/former » ou « évaluer/vérifier » Une tension rencontrée par les superviseurs de stage des futurs enseignants? . *Éducation & Formation*, 308(1), 95-106.
- Maes, O., Colognesi, S. et Van Nieuwenhoven, C. (2019a). Le processus de construction du jugement évaluatif par les superviseurs de stage en enseignement. *Mesure et évaluation en éducation*, 42(1), 35-61. <https://doi.org/10.7202/1066597ar>
- Maes, O., Van Nieuwenhoven, C. et Colognesi, S. (2020). La dynamique de construction du jugement évaluatif du superviseur lors de l'évaluation de stages en enseignement. *Revue canadienne de l'éducation*, 43(2), 522-547.
- Mieusset, C. (2013). *Les dilemmes d'une pratique d'accompagnement et de conseil en formation. Analyse de l'activité réelle du maître de stage dans l'enseignement secondaire* [thèse de doctorat inédite]. Université de Reims Champagne-Ardenne.
- Mottier Lopez, L. (2008). Discussion notionnelle : les relations entre jugement et évaluation. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 30 (3), 455-463.
- Mottier Lopez, L. (2017). Une modélisation pour appréhender la référentialisation dans l'évaluation des apprentissages des élèves. Dans P. Detroz, M. Crahay et A. Fagnant (dir.), *L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines ?* (p. 169–192). De Boeck.
- Mottier Lopez, L. et Allal, L. (2010). Le jugement professionnel en évaluation : quelles triangulations méthodologiques et théoriques ? Dans L. Paquay, C. Van Nieuwenhoven et P. Wouters (dir.), *L'évaluation, levier du développement professionnel ? : tensions, dispositifs, perspectives* (p. 237-250). De Boeck.
- Mottier Lopez, L. et Tessaro, W. (2016). *Le jugement professionnel, au cœur de l'évaluation et de la régulation des apprentissages*. Peter Lang.

Activité belge de l'ADMEE-Europe

# Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance



**Gaëtan Temperman**

Chargé de cours dans le service d'ingénierie pédagogique et numérique éducatif (IPN) à l'UMONS.  
Cours généraux en pédagogie et dans le domaine de la technologie de l'éducation et de la formation des maîtres

Recherche sur les effets des conditions pédagogiques liées à l'usage des technologies sur les apprentissages.

Co-concepteur des Mooc « **L'innovation pédagogique dont vous êtes le héros** » et « **L'évaluation des environnements numériques pour l'apprentissage** » accessibles sur <https://umooc.ac.be>

Formateur pour le volet « **transition numérique** » (axe pédagogique) de la formation des directeurs (IFC).



Activité belge de l'ADMEE-Europe

## Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance



**Gaëtan Temperman**

Descamps S., Housni S., Piret G., Kumps A., Boumazguida K., Dumont M., Dragone L., Temperman G., De Lièvre B. (2020). Perception de la continuité pédagogique des participants à un webinar sur l'apprentissage à distance dans un contexte de confinement, *Recherche & Educations*, HS | Juillet 2020.

Temperman G., Durant C., De Lièvre B. (2019). Programmer pour s'orienter, S'orienter pour programmer..., *Review of Science, Mathematics and ICT Education*, 13(1), 73-92

Dragone L., Temperman G. & De Lièvre B. (2020). Intégration du numérique en classe et projet mathématique sur le réseau socionumérique Twitter, *MathémaTICE*, 71.

# Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance

**Le débat est ouvert :**

**Vos questions sur les communications de nos trois intervenants sont les bienvenues dans le chat ...**



Activité belge de l'ADMEE-Europe

# Accompagner et évaluer la pratique enseignante à distance

## MERCI !

**Enregistrement et ppt disponibles sur le site de l'Admee, section belge**

**Deux revues de l'ADMEE : MEE et e-jiref**

Numéro spécial : évaluer en temps de pandémie (Detroz, Tessaro et Younes, 2020)

<http://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/view/212/115>

Bienvenue aux nouveaux membres ADMEE !

Natacha Duroisin et Catherine van Nieuwenhoven (représentantes belges de l'Admee)

